



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

123154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к. 3

Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40

www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 10 марта 2015 г. № 451

Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска о взыскании арендодателем с арендатора задолженности и неустойки по договору аренды спецтехники

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп.1) в соответствии с его Регламентом.

Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».

Общество с ограниченной ответственностью «У» (истец) обратилось в Арбитражный третейский суд города Москвы с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «С» (ответчик) о взыскании задолженности по договору аренды спецтехники, договорной неустойки, оплаченного третейского сбора.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к нему приложены документы, подтверждающие наличие третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в договоре аренды спецтехники, согласно которой «Все споры и разногласия, независимо от оснований их возникновения, которые возникли или могут возникнуть между Сторонами по настоящему договору, в том числе связанные с его заключением, исполнением, изменением, расторжением или признанием недействительным (полностью или частично), (а также возникновением, ограничением

(обременением) переходом или прекращением прав на недвижимое имущество), передаются на рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1) в соответствии с его Регламентом, по выбору истца. Решение третейского суда окончательно».

Истец и ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке ст. 4 ФЗ «О третейских судах в РФ». В судебном заседании от истца участвовал представитель по доверенности. Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, представил объяснения по иску. Представитель ответчика в судебное заседание не явился, представил отзыв на исковое заявление, ходатайствовал о рассмотрении иска в отсутствие представителя.

Исковое заявление мотивировано тем, что между истцом и ответчиком заключен договор аренды спецтехники (договор), в соответствии с которым арендодатель передает арендатору во временное владение и пользование спецтехнику, именуемую «Техника». В соответствии с договором номенклатура передаваемой техники, являющейся предметом договора, согласована сторонами и приведена в приложении к договору.

В соответствии с договором арендная плата состоит из стоимости 1 часа работы 1 единицы Техники и продолжительности рабочего дня, согласовывается сторонами в приложении, которое является неотъемлемой частью договора. Согласно указанному приложению к договору размер арендной платы указан за 1 час работы. Также в приложении к договору указано, что Техника передается арендатору при условии подписания акта приема-передачи техники и предоплаты за 200 часов работы. В случае задержки арендной платы арендатор уплачивает пени в размере 0,01% от суммы долга за каждый день просрочки. Договором также установлена дата оплаты арендной платы и срок действия договора.

По договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации. Правила о возобновлении договора аренды на неопределенный срок и о преимущественном праве арендатора на заключение договора аренды на новый срок (статья 621 ГК РФ) к договору аренды транспортного средства без экипажа не применяются (статья 624 ГК РФ).

Ответчик оплатил арендную плату, что подтверждается обеими сторонами. Просрочка по оплате составила 11 дней, что также не отрицается сторонами. Расчет пени, представленный истцом, признается судом математически не верным. Контррасчет пени, представленный ответчиком, признается судом математически верным. Между сторонами был подписан акт об оказании услуг по аренде экскаватора по договору аренды спецтехники с указанием стоимости оказанных услуг. Поскольку ответчик произвел предоплату, сумма задолженности за аренду транспортного средства уменьшается на размер предоплаты. Ответчик задолженность перед истцом в указанном размере признал, однако оплату не произвел. Ответчик предоставил в суд платежное поручение, согласно которому ответчик оплатил половину размера задолженности за аренду экскаватора. Истец не отрицал, что указанные денежные средства оплачены ответчиком как задолженность по договору. Таким образом, требования истца о взыскании с ответчика суммы задолженности подлежат частичному удовлетворению – на сумму оставшейся задолженности.

В соответствии со ст. 642 ГК РФ по договору аренды транспортного средства без экипажа арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению им и его технической эксплуатации. Следовательно, существенными условиями договора аренды

транспортного средства без экипажа являются: стороны договора, предмет договора (конкретное транспортное средство), срок аренды, размер и порядок оплаты арендных платежей. В силу ст. 643 ГК РФ установлена обязательная письменная форма указанного вида договора. Согласно ч. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, когда между сторонами достигнуты условия по всем его существенным условиям. Поскольку в договоре стороны не согласовали, что акт является неотъемлемой частью договора и к нему применяются положения договора о неустойке, требования о взыскании договорной неустойки, на сумму, не указанной в договоре удовлетворению не подлежат.

Расходы по оплате третейского сбора относятся на ответчика в порядке ст. 16 ФЗ «О третейских судах РФ». Поскольку исковые требования были удовлетворены частично, оплаченный истцом третейский сбор подлежит взысканию с ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

Исковые требования истца удовлетворены третейским судом частично.

Обзор подготовлен Помощником Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы по аналитической работе Петренко О.В.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.