



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

123154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к. 3

Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40

www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 13 марта 2015 г. № 453

Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска о взыскании займодавцем с заемщика основного долга и неустойки по договору займа денежных средств. Спор между физическими лицами.

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп.1) в соответствии с его Регламентом.

Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».

Гражданин «Г» (истец) обратился в Арбитражный третейский суд города Москвы с исковым заявлением к гражданину Б. (ответчик) о взыскании основного долга и неустойки по договору беспроцентного займа, расходов по оплате третейского сбора.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к нему приложены документы, подтверждающие наличие третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в договоре о предоставлении беспроцентного займа, согласно которой: «В случае невозможности урегулировать разногласий в досудебном порядке, все споры и разногласия, независимо от оснований их возникновения, которые возникли или могут возникнуть между Сторонами по настоящему Договору, в том числе, связанные с его заключением, исполнением, изменением, расторжением или признанием недействительным (полностью или частично), передаются на рассмотрение в

Арбитражный третейский суд города Москвы (город Москва, ул. Шкулева, дом 9, корп.1), в соответствии с его Регламентом и Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации». Решения Арбитражного третейского суда города Москвы являются окончательными и признаются обеими сторонами обязательными для исполнения. Стороны подтверждают, что неисполненное в срок решение Арбитражного третейского суда г. Москвы приводится в исполнение в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и международными соглашениями».

Истец и ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке ст. 4 ФЗ «О третейских судах в РФ». В судебном заседании от истца участвовали от истца и ответчика представители по доверенности. Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме. Представитель ответчика признал исковые требования в полном объеме.

Исковое заявление мотивировано тем, что между истцом (займодавец) и ответчиком (заемщиком) заключен договор о предоставлении беспроцентного займа (договор), в соответствии с которым истец предоставил ответчику заем до установленного договором срока.

Согласно договору заемщик обязуется возвратить займодавцу полученный заем в размере, в сроки и на условиях договора. В соответствии с договором датой выдачи займа считается дата получения заемщиком от займодавца денежных средств в сумме, указанной в договоре. Получение денежных средств заемщиком от займодавца подтверждается распиской в получении денежных средств. Заемщик возвращает сумму займа путем перечисления денежных средств на текущий счет займодавца в соответствии с графиком платежей, установленным в договоре. В материалы третейского дела представлено обязательство ответчика погасить просроченные платежи по договору беспроцентного займа. Однако ответчиком обязанность по погашению задолженности по договору беспроцентного займа в полном объеме не исполнена.

В соответствии с договором займодавец имеет право потребовать досрочного исполнения обязательств по договору путем предъявления письменного требования о досрочной возврате суммы займа, суммы штрафов и пеней (неустоек) предусмотренных договором при просрочке заемщиком очередного ежемесячного платежа по займу более чем на 15 (пятнадцать) календарных дней, а так же при неисполнении или ненадлежащем исполнении заемщиком обязательств, предусмотренных договором займа.

Истцом в адрес ответчика направлено требование о досрочном возврате займа. Ответ на требование, доказательства возврата займа в материалы третейского дела не представлены. Истцом ответчику вручена претензия, ответ на претензию в материалы третейского дела не представлен.

В соответствии с договором заемщик обязуется надлежащим образом исполнять все свои обязательства по настоящему договору, а также договору страхования, предусмотренному договором. Согласно договору заемщик обязан в письменной форме уведомлять займодавца в течение трех рабочих дней об изменении места своего нахождения и/или почтового адреса, состава семьи, работы, фамилии, имени, отчества.

Кроме того, между истцом и ответчиком для обеспечения надлежащего исполнения заемщиком обязательств по договору заключен договор ипотеки доли в праве собственности на недвижимое имущество – квартиру. В соответствии с договором в случае задержки внесения платежа в погашение займа в соответствии с установленным договором сроком до десяти календарных дней заемщик уплачивает займодателю неустойку в размере 1% от суммы платежа, начисляемую за каждый день просрочки в период с даты следующей за датой возникновения просроченной задолженности по дате полного погашения просроченной задолженности включительно.

В соответствии с договором, в случае задержки внесения платежа в погашение займа сроком более десяти календарных дней, заемщик уплачивает займодавцу неустойку в размере 1% всей суммы займа, начисляемую за каждый день просрочки в период с даты следующей за датой возникновения просроченной задолженности по дату полного погашения просроченной задолженности включительно.

В исковом заявлении истец снизил размер неустойки подлежащей взысканию с ответчика.

Проанализировав и оценив в совокупности имеющиеся в деле доказательства, третейский суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, иных правовых актов. Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности, не допускается, если иное не предусмотрено законом или договором. В соответствии со статьей 330 ГК РФ, договором, при нарушении заемщиком срока внесения платежа, займодавец имеет право в судебном порядке взыскать с заемщика неустойку.

По договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества (пункт 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Факт задолженности подтвержден материалами дела и ответчиком не оспаривался. Представитель ответчика в судебном заседании признал исковые требования в полном объеме. Ответчик не представил суду доказательств возврата оставшейся суммы займа в установленный договором срок.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору неустойку (штраф, пени), определенную законом или договором (статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Материалы дела свидетельствуют о ненадлежащем исполнении заемщиком обязательств по кредитному договору. Следовательно, истец правомерно предъявил требование о взыскании неустойки.

Ответчик не просил о снижении договорной неустойки. Расчет неустойки ответчиком не оспорен и не опровергнут. Проверив правильность представленного истцом расчета неустойки с учетом заявленного истцом снижения, суд считает данное требование обоснованным.

Учитывая, что требования истца обоснованы, документально подтверждены, третейский суд пришел к выводу, что исковые требования следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме. Расходы по оплате третейского сбора относятся на ответчика, в порядке статьи 16 Федерального закона от 24.07.2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации».

Исковые требования истца удовлетворены третейским судом в полном объеме.

Обзор подготовлен Помощником Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы по аналитической работе Петренко О.В.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.