



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

123154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к. 3

Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40

www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 17 апреля 2015 г. № 459

Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска о взыскании продавцом с покупателя суммы основного долга по договору купли-продажи строительных материалов

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп.1) в соответствии с его Регламентом.

Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».

Общество с ограниченной ответственностью «Т» обратилось в Арбитражный третейский суд города Москвы с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Л» о взыскании суммы основного долга по договору купли-продажи строительных материалов.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к нему приложены документы, подтверждающие наличие третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в договоре купли-продажи строительных материалов, согласно которой: «Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (город Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1).»

Истец и ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке ст. 4 ФЗ «О третейских судах в РФ». Представитель истца в судебное заседание не явился, представил ходатайство о рассмотрении искового заявления без участия представителя истца. Представитель ответчика в судебное заседание не явился, отзыв на исковое заявление не представил.

Исковое заявление мотивировано тем, что между истцом и ответчиком заключен договор, в соответствии с которым продавец (истец) обязуется передать в собственность покупателю (ответчику) строительные материалы в течение двадцати календарных дней с момента подписания договора, а покупатель обязуется принять и оплатить строительные материалы на условиях и в порядке, определенных договором.

Спецификация материалов определяется приложением, являющимся неотъемлемой частью договора. Согласно представленной в материалы третейского дела, подписанной и скрепленной печатями сторон, спецификации продавец и покупатель определили наименование, количество и цену материалов.

Согласно договору покупатель обязуется оплатить поставленные материалы в течение двадцати календарных дней с момента передачи продавцом материалов покупателю.

В материалы третейского дела представлены счет, выставленный ООО «Т» на сумму, соответствующую указанной в спецификации, счет – фактура на ту же сумму, товарная накладная, согласно которой ответчик груз на указанную сумму получил. Товарная накладная подписана и скреплена печатями истца и ответчика.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия о незамедлительной оплате поставленных по договору строительных материалов. ООО «Л» письмом в ответ на указанную претензию признало задолженность по договору, обязалось оплатить указанную сумму. Также в материалы третейского дела представлен акт сверки взаимных расчетов между ООО «Т» и ООО «Л», подтверждающий наличие задолженности в пользу ООО «Т». Доказательств надлежащего исполнения ООО «Л» обязанности по оплате задолженности в материалы третейского дела не представлено.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается. Пунктом 1 ст. 454 ГК РФ установлено, что по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и оплатить за него определенную денежную сумму (цену). На основании п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии со ст. 516 ГК РФ, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Доказательства оплаты по договору, либо наличия претензий по качеству, количеству, ассортименту, стоимости товара в материалы дела ответчиком не представлены, в связи с чем исковое требование о взыскании суммы основного долга подлежит удовлетворению в полном объеме. Согласно статье 26 ФЗ «О третейских судах

в РФ», каждая сторона должна доказать обстоятельства на которые она ссылается как на обоснование своих требований. Ответчик не представил суду доказательств надлежащего исполнения обязательств в соответствии с условиями договора.

Учитывая, что требования истца обоснованы, документально подтверждены, третейский суд пришел к выводу, что исковые требования следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Исковые требования истца удовлетворены третейским судом в полном объеме. Арбитражным судом города Москвы выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы.

Обзор подготовлен Помощником Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы по аналитической работе Петренко О.В.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.