



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

23154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к.3
Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40
www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 15 января 2016 г. № 556

Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска о взыскании банком с заемщика задолженности по кредитному договору

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп.1) в соответствии с его Регламентом.

Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».

Банк (истец) обратился в Арбитражный третейский суд города Москвы с иском заявлением к гражданину К. (ответчик) о взыскании задолженности по кредитному договору и расходов по оплате третейского сбора.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к нему приложены документы, подтверждающие наличие третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в кредитном договоре, согласно которой «По усмотрению любой из Сторон, все споры и разногласия, независимо от оснований их возникновения, которые возникли или могут возникнуть между Сторонами по настоящему Договору, в том числе связанные с его заключением, исполнением, изменением, расторжением или признании недействительным (полностью или частично), могут быть переданы на рассмотрение в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, стр. 1). Решение Арбитражного третейского суда города Москвы окончательно».

Истец и ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке ст. 4 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации». Представитель истца в судебное заседание явился, поддержал заявленные требования в полном объеме. Ответчик в судебное заседание своего представителя не направил, отзыв на иск не представил.

Между Истцом и Ответчиком был заключен Кредитный договор, в соответствии с которым Истец обязался предоставить Ответчику Кредит в установленной сумме до указанной в договоре даты включительно с уплатой за его пользование процентов в размере 24,9 (Двадцать четыре целых девять десятых) процентов годовых.

Во исполнение своих обязательств по Кредитному договору Истец предоставил Ответчику денежные средства в установленной сумме, что подтверждается выпиской по счету Ответчика, открытому у Истца.

Согласно Кредитному договору погашение Ответчиком Кредита и процентов, начисленных за пользование Кредитом, должно производиться ежемесячно по Датам Очередного платежа в соответствии с Графиком погашения путем безналичного перечисления со счета Ответчика, открытого у Истца, для чего Ответчик обязан обеспечить на указанном счете наличие денежных средств в размере очередного платежа по возврату части Кредита и уплате начисленных процентов в соответствии с графиком погашения не позднее установленной даты такого платежа. Датой исполнения обязательств Ответчика по уплате Очередного платежа является дата списания денежных средств со счета Ответчика.

Из представленных в материалы дела выписок по вышеуказанному счету Ответчика, а также по счетам Истца по учету ссудной задолженности, начисленных и просроченных процентов следует, что Ответчик прекратил исполнение обязательств по Кредитному договору.

Кредитным договором предусмотрено, что при нарушении установленного Кредитным договором срока возврата Кредита или его части, а также срока уплаты начисленных процентов Ответчик обязан уплатить Истцу неустойку в виде пени в размере 0,2 (Ноль целых две десятых) процентов суммы просроченного платежа за каждый календарный день просрочки, начиная со дня, следующего за днем погашения Кредита или его части или погашения начисленных процентов соответственно.

Кредитным договором предусмотрено право Истца потребовать досрочного погашения задолженности или досрочного погашения Кредита по Кредитному договору в полном объеме при просрочке Ответчиком осуществления любого платежа по Кредитному договору.

Истцом в указанный в Кредитном договоре адрес места жительства Ответчика было направлено требование о досрочном погашении задолженности по Кредитному договору, в котором Истцом был определен срок для погашения Ответчиком задолженности по Кредитному договору. Требование возвращено организацией связи Истцу в связи с отсутствием адресата по указанному адресу. Иного адреса места жительства или пребывания Ответчика последним не представлено. Доказательств погашения задолженности Ответчика по Кредитному договору на дату вынесения настоящего решения в материалах дела не имеется.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. В соответствии со ст. 310

ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. В соответствии с ч. 2 ст. 819 ГК РФ к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные для договора займа, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа ГК РФ и не вытекает из существа кредитного договора. Согласно ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Таким образом, по состоянию на указанную Истцом для взыскания дату у Ответчика образовалась задолженность перед Истцом по Кредитному договору, состоящая из задолженности по возврату основного долга по Кредиту, суммы просроченных процентов за пользование Кредитом, суммы процентов по просроченному основному долгу, суммы текущих процентов за пользование Кредитом, суммы пени по просроченному основному долгу, суммы пени по просроченным процентам, суммы пени по процентам по просроченному основному долгу, которую Истец просит взыскать с Ответчика. Представленные расчеты задолженности Ответчика по возврату основного долга, процентам и неустойкам суд проверил и находит их обоснованными.

Учитывая, что требования истца обоснованы, документально подтверждены, третейский суд пришел к выводу, что исковые требования следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме. Расходы по оплате третейского сбора относятся на ответчика в порядке статьи 16 Федерального закона от 24.07.2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации».

Исковые требования истца удовлетворены третейским судом в полном объеме. Железнодорожным районным судом города Екатеринбурга выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы.

Обзор подготовлен отделом анализа судебной практики и проблем правоприменения Арбитражного третейского суда города Москвы.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.