**В Х.. районный суд г. Москвы**

119121, г. Москва, ..

**Дело № 02-../2022**

**Судья Ш… Н.С.**

**Истец: Х..,**

Адрес: 142400, Московская область, …

**Ответчик: И…,**

Адрес: 119146, г. Москва,..

**Ходатайство**

**о прекращении производства по делу**

В производстве Х… районного суда г. Москвы у судьи Ш.. Н.С. находится гражданское дело № 02-1…/2022 по заявлению Х.. Д.В. к И.. И.В. о признании договора займа №2412-1 от 24.12.2018 г. и договора об ипотеке жилого помещения (квартиры) №2412-2 от 24.12.2018 г. недействительными и применении последствий их недействительности.

 Судебное заседание назначено на 20 апреля 2022 г. в 12:30.

 Однако, согласно ст. 220 ГПК РФ, *суд прекращает производство по делу в случае, если:*

*- имеется ставшее обязательным для сторон, принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, если суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда либо если суд отменил указанное решение.*

Истец, в части оспаривания договора займа, пытается ввести суд в заблуждение и совершает действия в обход закона

А именно, по спору по вышеуказанному договору займа, имеется Арбитражное решение Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного Третейского судьи Кравцова А.В., от 30.06.2021 г. по делу № АВ-М-ОСТ-1884/2021.

Ранее, И… И.В. на основании арбитражного соглашений, записанных в вышеуказанных договорах обратился с иском в Третейский суд о взыскании с Х… Д.В. в пользу И… И.В. задолженности по договору займа №2412-1 от 24.12.2018 г. в размере 350 000 руб., проценты в размере 686 000 руб., а также об обращении взыскания на имущество Ответчика: квартиру, расположенную по адресу: Московская область, … по Договору об ипотеке жилого помещения (квартиры) № 2412-2 от 24.12.2018 г. Х… Д.В. принимал участие в третейском разбирательстве.

Арбитражным решением от 30.06.2021 г. по делу № АВ-М-ОСТ-1884/2021, Третейский суд удовлетворил исковые требования И… И.В. в полном объеме.

В настоящее время, арбитражное решение не отменено, в соответствии с Главой 46 ГПК РФ, т.к. Х… Д.В. пропустил 3-х месячный срок на подачу соответствующего заявления.

Учитывая, что решение Третейского суда, в части договора займа, вынесено между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, то можно сделать вывод, что Х… Д.В., проиграв дело в третейском суде, пропустив срок на подачу заявления на отмену, пытается обойти Главу 46 ГПК РФ, ст. 220 ГПК РФ и Закон об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» № 382-ФЗ, путем подачи настоящего иска о признании недействительными вышеуказанного договора займа.

**Данные действия истца явно указывают, что он действует в обход закона с противоправной целью, а злоупотребление правом, что недопустимо в силу ст. 10 ГК РФ.**

Согласно ст. 10 ГК РФ*:*

*1. Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу,****действия в обход закона с противоправной целью****, а также иное* ***заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав****(злоупотребление правом).*

2. *В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом.*

На основании изложенного и руководствуясь ст. 10, 220 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД:

Прекратить производство по исковому заявлению Х… Д.В. к И…. И.В., в части признания договора займа №2412-1 от 24 декабря 2018 года недействительным и применения последствий его недействительности.

И…. И.В.