**В Московский городской суд**

ул. Богородский Вал, 8, Москва, 107076

(Подается через Хорошевский районный суд г. Москвы)

**Административный истец:**

**Общество с ограниченной ответственностью «…»**  (ОГРН: …, ИНН: …)

адрес места нахождения: ….)

тел.:

электронная почта:

**Представитель заявителя по доверенности:**

…..

Почтовый адрес:

Тел.:

Электронная почта:

**Административный ответчик:**

Российская Федерация в лице Министерства финансов Российской Федерации

Адрес: 109097, г. Москва, ул. Ильинка, 9

**ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО:**

**Управления Федерального казначейства по г. Москве**

Адрес: 115191, г. Москва, ул. 3-я Рощинская, д. 3, стр.1

Госпошлина: 6000 руб.

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок

В производстве судьи Хорошевского районного суда г. Москвы Клочкова М.А. находился материал № 13-0044/2021 по заявлению ООО «….» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение Решения «Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора» в составе единоличного Третейского судьи Кравцова А.В. от 27.03.2020 г. по делу № АТС-8184/2020 по иску ООО «….» к ООО «….», Б… Н.А. о солидарном взыскании задолженности по договору купли-продажи.

**06.08.2020 года** заявитель обратился в Хорошевский районный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда от 27.03.2020 г. по делу № АТС-8184/2020.

Определением от 04.03.2021 года по материалу №13-0044/2021 судьей Клочковым М.А. удовлетворено заявление о выдаче исполнительного листа.

**Таким образом, срок судопроизводства по данному делу составил 6 месяцев и 26 дней=210 дней.**

Согласно ст. 6.1 ГПК РФ: *1. Судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки. 2. Разбирательство дел в судах осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом, но судопроизводство должно осуществляться в разумный срок.*

Согласно ч. 1 ст. 425 ГПК РФ, *заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судьей единолично по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции, предусмотренным настоящим Кодексом, с учетом особенностей, установленных настоящей главой, в срок, не превышающий* ***ОДНОГО МЕСЯЦА*** *со дня поступления заявления в суд.*

Таким образом, установленный ст. 425 ГПК РФ, **месячный СРОК СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДАННОМУ ДЕЛУ ПРЕВЫШЕН БОЛЕЕ ЧЕМ В ШЕСТЬ РАЗ.**

По вышеуказанному материалу было проведено 9 судебных заседаний.

Считаем, что судьей Клочковым М.А. право Заявителя на судопроизводство в разумный срок, необоснованно нарушено, по следующим основаниям:

Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (заключена 04 ноября 1950 г. в адрес) закреплено право каждого на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (п. 1 ст. 6).

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. N 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" (в ред. от 19.12.2016) *компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы). При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.*

*Согласно ст. 6.1 ГПК РФ судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки. Разбирательство дел в судах осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и порядке, которые установлены настоящим Кодексом, но судопроизводство должно осуществляться в разумный срок.*

Последствиями нарушения права на судопроизводство в разумный срок являются следующие обстоятельства:

1) Рассмотрение заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда **не обладают правовой и фактической сложностью**, по сравнению с обычным исковым судопроизводством, т.к. в этих делах, спор не пересматривается по существу, а перечень рассматриваемых вопросов ограничен 426 ГПК РФ. А при отсутствии заявления от проигравшей стороны, сводится к проверке судом нарушения третейским судом, публичного порядка РФ.

# Также, отсутствовали какие-либо признаки правовой и фактической сложности, перечисленные в ст. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", *При оценке правовой и фактической сложности дела надлежит принимать во внимание обстоятельства, затрудняющие рассмотрение дела, число соистцов, соответчиков и других участвующих в деле лиц, необходимость проведения экспертиз, их сложность, необходимость допроса значительного числа свидетелей, участие в деле иностранных лиц, необходимость применения норм иностранного права, объем предъявленного обвинения, число подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, потерпевших, а также необходимость обращения за правовой помощью к иностранному государству.*

**2) Участники гражданского процесса вели себя добросовестно**. Представитель Заявителя участвовал во всех заседания суда. Проигравшая сторона в судебных заседаниях не участвовала, была извещена надлежащим образом.

3) При принятии процессуальных решений, судья Клочков М.А. **действовал не эффективно и недостаточно, чтобы своевременно рассмотреть дело**. Нарушение разумного срока на судопроизводство, судьей Клочковым М.А. совершено из-за незаконного и необоснованного привлечения третьих лиц: УФНС России по Волгоградской области и Росфинмониторинг, а также отложение судебных заседаний в связи с не явкой участников процесса.

Обращаю внимание, что Заявитель в процессе рассмотрения дела в суде **обращался с** **заявлением об ускорении рассмотрения дела** (формальное - обязательное требование Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11), по результатам рассмотрения которого Председатель Хорошевского районного суда г. Москвы удовлетворил заявление в ускорении рассмотрения дела (определение об удовлетворении в ускорении рассмотрения дела прикладываем к настоящему заявлению).

Для защиты своих прав на разумные сроки судопроизводства, 03.03.2021 года Заявитель обращался на имя председателя Хорошевского районного суда Москвы, в порядке ч. 6 ст. 6.1 ГПК РФ, с Заявлениями об ускорении рассмотрения материала №13-0044/2021. Определением Председателя Хорошевского районного суда г. Москвы Севостьяновой С.В. от 03.03.2021 года, заявление об ускорении рассмотрения материала №13-0044/2021 удовлетворено.

При рассмотрении экономических споров арбитражные суды, а также суды общей юрисдикции при рассмотрении дел в порядке гражданского и административного судопроизводства, в целях достижения задач судопроизводства вправе в рамках руководства процессом по своей инициативе проверять обстоятельства, касающиеся возможного обращения участников оборота к судебному порядку разрешения споров в целях легализации доходов, полученных с нарушением законодательства, и учитывать данные обстоятельства при разрешении отдельных процессуальных вопросов (процессуально правопреемство, изменение порядка и способа исполнения судебного акта и т.п.), при рассмотрении дел по существу «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с принятием судами мер противодействия незаконным финансовым операциям» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2020).

После принятия Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с принятием судами мер противодействия незаконным финансовым операция, судьи стали привлекать в качестве третьих лиц: Федеральную службу по финансовому мониторингу и ИФНС для дачи заключения по лицам, участвующим в деле.

!!! Однако прошу обратить внимание, что в целях процессуальной экономии времени и исключения нарушения месячного срока, предусмотренного статьей 425 ГПК РФ, привлекать третьих лиц: Федеральную службу по финансовому мониторингу и ИФНС необходимо на стадии принятия заявления к производству, а не спустя 5 судебных заседаний после принятия заявления к производству.

В пункте 44 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 года N 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" разъяснено, что: «*при оценке действий суда исследованию подлежат вопросы, связанные со своевременностью назначения дела к слушанию, проведением судебных заседаний в назначенное время, обоснованностью отложения дела, сроками изготовления судьей мотивированного решения и направления его сторонам, полнотой осуществления судьей контроля за выполнением работниками аппарата суда своих служебных обязанностей, в том числе по извещению участвующих в деле лиц о времени и месте судебного заседания, своевременным изготовлением протокола судебного заседания и ознакомлением с ним сторон, полнотой и своевременностью принятия судьей мер в отношении участников процесса, в частности мер процессуального принуждения, направленных на недопущение их процессуальной недобросовестности и процессуальной волокиты по делу, осуществлением судьей контроля за сроками проведения экспертизы, наложением штрафов, а также мер в отношении других лиц, препятствующих осуществлению правосудия, и т.д».*

Кроме того прошу суд учесть следующее!!!!

- отложение судебных заседаний судьей Хорошевского районного суда г. Москвы являлось незаконным, поскольку в период рассмотрения заиления в суде общей юрисдикции, должник мог принять меря к сокрытию имущества, что могло привести к невозможности исполнения решения третейского суда;

- увеличение общей продолжительности судопроизводства имело место по причине допущенной судом волокиты;

- при рассмотрении дела был допущен ряд неэффективных действий по осуществлению правосудия.

**На основании изложенного, в действиях судьи Хорошевского районного суда г. Москвы Клочкова М.А. усматривается нарушение права Заявителя на судопроизводство в разумный срок.**

Как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25.06.2013 № 14-П, Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" *принят, в целях реализации вытекающей из Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, обязанности России по обеспечению права каждого на справедливое судебное разбирательство его дела в разумный срок, являющегося неотъемлемой составляющей права на судебную защиту, и исходя из необходимости, создать надлежащие условия для осуществления права на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, равно как и прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью на охрану их прав законом, на доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (статьи 52, 53 Конституции Российской Федерации), а также во исполнение вытекающих из статьи 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод обязательств Российской Федерации по созданию внутригосударственных эффективных средств правовой защиты от нарушений права на справедливое судебное разбирательство в разумный срок* (пункт 3 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 11.11.2014 № 28-П).

Ч. 1 ст. 1 Закона № 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" предусматривает, что *граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.*

Согласно части 2 статьи 4 Закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный, *компенсация за нарушение права судопроизводство в разумный срок присуждается за счет средств федерального бюджета. Размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, арбитражным судом исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики Европейского Суда по правам человека.*

В соответствии с разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации, изложенными в пунктах 1 и 40 постановления от 29.03.2016 N 11, установление *факта нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок является основанием для присуждения компенсации для возмещения, которая как мера ответственности государства имеет целью возмещение причиненного заявителю неимущественного вреда фактом нарушения процедурных условий, обеспечивающих реализацию процессуальных прав в разумный срок.*

Для расчета используем позицию Минфина России и Минюста России при определении суммы компенсации при нарушении сроков рассмотрения гражданских и уголовных дел из расчета 2 EURO, помноженные на количество календарных дней. Такая же примерная шкала компенсаций разработана в аппарате Уполномоченного РФ в Европейском суде по правам человека (примерно два евро за день просрочки).

Таким образом, срок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа по материалу № №13-0044/2021 составил 6 месяцев и 26 дней, всего 210 дней, тогда как законом предусмотрен срок для рассмотрения данная категории дел 1 месяц - 30 дней, нарушение срока на 210-30=180 дней.

Формула расчета 2 евро в день х 180 дней=360 евро.

По курсу ЦБ РФ на 15.04.2021 года 1 евро=91,53 руб.

360 евро х 91,53=32 950,80 руб.

Компенсацию прошу перечислить на банковские реквизиты Заявителя:

Полное наименование фирмы ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «…»

 Юридический адрес ….

Почтовый адрес …..

Контактный телефон …..

ИНН ….

КПП ….

ОГРН …..

ОКПО

ОКВЭД 51.46.1

БАНК Отделение №8621 Сбербанка России г.Волгоград

БИК 041806647

КОРРЕСПОНДЕНТСКИЙ СЧЕТ …..

РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ …..

В соответствии со ст. 61 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 N 11 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок": *В случаях, когда при разрешении дел о компенсации будут выявлены обстоятельства, способствовавшие нарушению права граждан и организаций на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок,* ***судам следует обращать внимание соответствующих органа, организации или должностного лица на указанные обстоятельства и необходимость принятия мер для их устранения****.*

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 - 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

ПРОШУ СУД:

1. Взыскать с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет средств федерального бюджета в пользу ООО «….» компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 32 950,80 руб.
2. Указать председателю Хорошевского районного суда г. Москвы о недопущении нарушения процессуальных сроков судьями при рассмотрении Заявлений о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

Приложение:

1. Доказательства направления копии заявления с приложениями сторонам;
2. Квитанция об уплате гос.пошины;
3. Доверенность на представителя с правом обратиться с заявлением о компенсации;
4. Диплом о высшем юридическом образовании представителя Заявителя;
5. Доказательство подачи Заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в Хорошевский районный суд г. Москвы;
6. Распечатка с сайта Хорошевского районного суда по движению дела №13-0044/2021.
7. Определение суда от 03.03.2021 об удовлетворении заявления об ускорении по делу №13-0044/2021;
8. Определение суда от 04.03.2021 об удовлетворении заявления о выдаче исполнительного листа;
9. Копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица заявителя;
10. Выписка из ЕГРЮЛ на Заявителя.
11. Ответ с Мосгорсуда.

Представитель

ООО «….»

15.04.2021 г.