**В Арбитражный третейский суд г. Москвы**

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Заявление**

о выборе третейского судьи

В соответствии с представленным Арбитражным соглашением сторон, настоящий спор должен рассматриваться в постоянно действующим третейском суде - «Арбитражный третейский суд города Москвы», зарегистрированном по адресу: г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1.

В соответствии с 13 ст. 52 ФЗ-382: «По истечении одного года со дня установления Правительством Российской Федерации порядка, предусмотренного частями 4-7 статьи 44 настоящего Федерального закона, постоянно действующие арбитражные учреждения, постоянно действующие третейские суды, не соответствующие требованиям статьи 44 настоящего Федерального закона и не получившие права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения (за исключением Международного коммерческого арбитражного суда и Морской арбитражной комиссии при Торгово- промышленной палате Российской Федерации), не вправе осуществлять деятельность по администрированию арбитража».

На момент настоящего обращения, Арбитражным третейским судом города Москвы не получено «право на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения». Таким образом, право администрировать споры утрачено.

В соответствии ч. 16 ст. 52 ФЗ-382 установлено: "Споры в рамках арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, постоянно действующим третейским судом, утратившими право администрировать спор в соответствии с частью 13 настоящей статьи, продолжают рассматриваться третейским судом, и все функции по администрированию арбитража подлежат выполнению третейским судом как при арбитраже, осуществляемом третейским судом, образованным сторонами арбитража для разрешения конкретного спора, если стороны спора не договорятся об иной процедуре разрешения спора и если арбитражное соглашение не становится неисполнимым”.

В соответствии с ч. 2 ст. 11 ФЗ-382: Стороны арбитража могут согласовать по своему усмотрению процедуру избрания (назначения) арбитра или арбитров при условии соблюдения положений частей 4-11 настоящей статьи.

Ст. 112 Регламента Арбитражного третейского суда г. Москвы, гласит: «Все споры рассматриваются единоличным третейским судьей».

Иного количественного состава третейских судей, в арбитражном соглашении стороны не согласовывали.

Таким образом, данный спор должен быть рассмотрен единоличным третейским судьей.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 11 ФЗ-382: при арбитраже с единоличным арбитром, если стороны арбитража не придут к соглашению об избрании арбитра, по просьбе любой стороны назначение производится компетентным судом.

Для разрешения настоящего спора, Истец избрал кандидатуру Кравцова Алексея Владимировича (ИНН 344205858175) - председателя Арбитражного третейского суда г. Москвы (с 01.10.2010 г до 01.11.2017 г). На сайте [www.a-tsm.ru](http://www.a-tsm.ru) указано о наличии у Кравцова А.В. высшего юридического образования, что подтверждается выданным на территории Российской Федерации, Дипломом Волгоградской юридической академии МВД РФ № АВС 0395378. Кравцов А.В. также имеет высшее экономическое образование. Кравцов А.В. является президентом Союза учредителей третейских судов с 2012 г., заведующим кафедрой «Третейское судопроизводство» Юридического факультета Российской государственной академии интеллектуальной собственности (РГАИС) с 2016 г. В настоящее время, Кравцов А.В. проводит третейские разбирательства в форме «третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора». Исходя из этого, Кравцов А.В. соответствует требованиям ст. 11 ФЗ-382.

Таким образом, по нашему мнению, Кравцов А.В. является признанным специалистом в сфере третейского судопроизводства и является достойной кандидатурой для разрешения нашего спора.

Приложение: документ, удостоверяющий право на подписание Заявления

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_