

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.**

20 февраля 2012 года

Дело №А40-7994/12-52-73

Резолютивная часть определения объявлена 13.02.2012 года

Полный текст определения изготовлен 20.02.2012 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего: А.Н. Григорьева

При ведении протокола судебного заседания секретарем А.В. Калмыковой

С участием:

от заявителей – Максимов С.В. дов. 10.01.2012 г.

от должника – не явился, извещен

Рассмотрел в открытом судебном заседании заявление ООО «Ремдорсервис-94»

к должнику ГКУ г. Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства ВАО»

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Ремдорсервис-94» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 16.12.2011 г. по делу № АТС-1246/11 по иску ООО «Ремдорсервис-94» к ГКУ г.Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства ВАО» о взыскании 3.424.935 руб. 25 коп. основного долга, 166.997 руб. 41 коп. в возмещение расходов по оплате третейского сбора.

Заявитель поддержал заявление, ссылаясь на неисполнение должником решения третейского суда в добровольном порядке.

Представитель должника в заседание не явился, о месте и времени рассмотрения заявления уведомлен судом в установленном законом порядке, в связи с чем, дело рассматривается в его отсутствие в порядке ст. 238 АПК РФ.

Рассмотрев заявление, суд установил, что 16.12.2011 г. Арбитражным третейским судом г. Москвы в составе третейского судьи А.В. Кравцовым, принял решение по делу № АТС-1246/11 о взыскании с ответчика 3.424.935 руб. 25 коп. основного долга, 166.997 руб. 41 коп. в возмещение расходов по оплате третейского сбора.

Исследовав материалы третейского дела, проверив обстоятельства, служащие основанием для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, суд таких оснований не установил. При этом суд не проверяет правильность вынесенного решения по существу.

Как следует из решения третейского суда от 16.12.2011 г., дело подлежало рассмотрению в Третейском суде на основании третейского соглашения, заключенного в письменной форме от 16.12.2011 г.

Спор рассмотрен в соответствии с Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации» и Регламентом Третейского суда.

Стороны были надлежащим образом уведомлены о рассмотрении спора в третейском суде 16.12.2011 г. по месту их нахождения и участвовали в заседании, что отражено в решении третейского суда.

Решение вступило в законную силу и не отменено в установленном порядке.

Данное решение не нарушает основополагающих принципов российского права.

Расходы по оплате госпошлины за рассмотрение заявления относятся на ответчиков.

Руководствуясь Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации», Регламентом Третейского суда, ст. ст. 48, 184, 185, 236-240 АПК РФ, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление Общества с ограниченной ответственностью «Ремдорсервис-94» - удовлетворить.

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Ремдорсервис-94» исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 16.12.2011 г. по делу № АТС-1246/11.

Взыскать с ГКУ г. Москвы «Дирекция заказчика жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства ВАО» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Ремдорсервис-94» расходы по уплате госпошлины в сумме 2.000 (две тысячи) рублей 00 коп.

Определение может быть обжаловано в течение месяца в Федеральном арбитражном суде Московского округа.

Судья

А.Н. Григорьев