

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****г. Москва**  
**01.03.2012 г.****Дело № А40-22213/12**  
**50-198****Арбитражный суд в составе:**  
**Председательствующего: И.А. Васильевой**  
**Единолично**  
**При ведении протокола секретарем с/з А.И. Бондаренко**

Рассмотрев в открытом судебном заседании  
Дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Радуга Трейд"  
(141720, Московская обл, г. Долгопрудный, Шереметьевский мкр, Ворошилова ул, 24,  
ОГРН 1095047004678)

к Обществу с ограниченной ответственностью "СтройСнабПродукт-7" (143903,  
Московская обл, Балашихинский р-н, г. Балашиха, Комсомольская ул, 18, пом. IV,  
лит.А, ОГРН 1105001003040)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского  
суда

в заседании приняли участие:  
от заявителя: представитель не явился  
от должника: представитель не явился,

**УСТАНОВИЛ:** ООО "Радуга Трейд" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с  
заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения  
Арбитражного третейского суда города Москвы, расположенного по адресу: 109263, г.  
Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1, от 16.01.2012 г. по делу № АТС-1247/11.

Стороны в заседание суда не явились, извещены надлежащим образом о времени  
и месте проведения предварительного судебного заседания, а также о рассмотрении  
заявления в случае неявки сторон или какой-либо из сторон и в отсутствие заявленных  
возражений против завершения предварительного судебного заседания и открытия  
судебного заседания в I инстанции.

Заявление рассмотрено в отсутствие представителей сторон и в отсутствие  
отзыва должника на заявление в порядке ч. 4 ст. 121, ст. 123, ч.ч. 1, 3 ст. 156 АПК РФ  
по имеющимся в деле материалам.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает  
заявленное требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

16.01.2012г. Арбитражным третейским судом города Москвы, расположенного  
по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1, в составе председателя суда  
Кравцова А.В. вынесено решение по делу № АТС-1247/11 по иску ООО "Радуга Трейд"  
к ООО "СтройСнабПродукт-7" о взыскании 1 683 989 руб. 02 коп., согласно которому  
исковые требования истца были удовлетворены в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 44 Федерального закона от 24.07.2002г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении.

В указанном решении срок для его добровольного исполнения не был установлен, в связи с чем, в соответствии с п. 2 ст. 44 Федерального закона от 24.07.2002г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» указанное решение третейского суда подлежало немедленному исполнению.

Однако в нарушение возложенных на должника обязанностей по исполнению указанного решения третейского суда ООО "СтройСнабПродукт-7" не исполнило данное решение, в связи с чем взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение названного решения третейского суда.

В соответствии с п. 1 ст. 45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» при неисполнении решения третейского суда добровольно в установленный срок, оно подлежит принудительному исполнению.

Учитывая, что должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч. 2 ст. 239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, арбитражный суд считает, что решение Арбитражного третейского суда города Москвы, расположенного по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1, от 16.01.2012 г. по делу № АТС-1247/11 подлежит принудительному исполнению.

Судебные расходы по уплате госпошлины за рассмотрение настоящего заявления относятся на должника в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 АПК РФ

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 123, 156, 236-240 АПК РФ,  
суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Выдать ООО "Радуга Трейд" исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы, расположенного по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1, от 16.01.2012 г. по делу № АТС-1247/11.

Взыскать с ООО "СтройСнабПродукт-7" в пользу ООО "Радуга Трейд" 2 000 (две тысячи) руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

**СУДЬЯ:**

**И.А. Васильева**