



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

02.03.2012 г.

Дело № А40-8575/12  
 -141-78

**Арбитражный суд в составе:** председательствующего судьи Дзюбы Д.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Щербак А.А. **рассмотрев в открытом судебном заседании дело** по заявлению ООО «АГА-СЕРВИС» (105264, г. Москва, ул. 7-я Парковая, д. 30/24, ОГРН 1027739549491) к заинтересованному лицу ГКУ «Дирекция ДЖКХиБ ВАО» (107023, г. Москва, ул. Буженинова, д. 12) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, от истца: Алексеева В.П. по дов. № 061 от 01.03.2012 г., паспорт, от ответчика: не явка, извещен,

#### СУД УСТАНОВИЛ:

ООО «АГА-СЕРВИС» обратилось с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г.Москвы (109263, г.Москва, ул. Шкулева, д.9, кор.1) от 16.12.2011г. по делу № АТС-1236/11, по иску ООО «АГА-СЕРВИС» к ГКУ «Дирекция ДЖКХиБ ВАО» о взыскании задолженности по договору подряда в размере 1 025 058 руб. 90 коп. и возмещении третейского сбора.

Заинтересованное лицо, извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления, не явилось, отзыв на заявление не представило, в связи с чем суд считает возможным рассмотрение заявления в отсутствие представителей должника, в порядке ст. 136, 156 АПК РФ.

В силу п.27 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 20.12.06г. № 65, если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

Представитель заявителя, явившийся в предварительное судебное заседание, заявленные требования поддержал в полном объеме, ходатайствовал о переходе непосредственно в судебное заседание и рассмотрении заявления по существу.

Учитывая изложенное, арбитражный суд, 02.03.2012г. завершил предварительное судебное заседание и приступил к рассмотрению заявления в судебном заседании, о чем вынесено протокольное определение.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает заявленное требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

16.12.2011г. Арбитражный третейский суд г.Москвы (109263, г.Москва, ул. Шкулева, д.9, кор.1), в составе председательствующего третейского судьи Кравцова А.В., вынес решение по делу № АТС-1236/11 по иску ООО «АГА-СЕРВИС» к ГКУ «Дирекция ДЖКХиБ ВАО» о взыскании задолженности по договору подряда в размере 1 025 058 руб. 90 коп. и возмещении третейского сбора, которым взыскал с ГКУ «Дирекция ДЖКХиБ ВАО» в пользу ООО «АГА-СЕРВИС» 1 025 058 руб. 90 коп. основного долга, 150 000 руб. третейского сбора.

В указанном решении третейского суда установлено, что оно подлежит немедленному исполнению.

Однако, в нарушение возложенных на должника обязанностей по исполнению указанного решения третейского суда заинтересованное лицо не исполнило данное решение, в связи с чем взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение названного решения третейского суда.

В соответствии с п.1 ст.45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» при неисполнении решения третейского суда добровольно в установленный срок, оно подлежит принудительному исполнению.

Учитывая, что должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч.2 ст.239 АПК РФ, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, арбитражный суд считает, что решение Арбитражного третейского суда г.Москвы (109263, г.Москва, ул. Шкулева, д.9, кор.1) от 16.12.2011г. по делу № АТС-1236/11, по иску ООО «АГА-СЕРВИС» к ГКУ «Дирекция ДЖКХиБ ВАО» о взыскании задолженности по договору подряда в размере 1 025 058 руб. 90 коп. и возмещении третейского сбора подлежит принудительному исполнению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 123, 156, 236-240 АПК РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г.Москвы (109263, г.Москва, ул. Шкулева, д.9, кор.1) от 16.12.2011г. по делу № АТС-1236/11, по иску ООО «АГА-СЕРВИС» к ГКУ «Дирекция ДЖКХиБ ВАО» о взыскании задолженности по договору подряда в размере 1 025 058 руб. 90 коп. и возмещении третейского сбора.

Взыскать с ГКУ «Дирекция ДЖКХиБ ВАО» в пользу ООО «АГА-СЕРВИС» расходы по уплате государственной пошлины в размере 2.000 руб.

Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня вынесения определения.

**СУДЬЯ:**

**Д.И. Дзюба**