

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва  
13 июня 2012 года

Дело № А40-54859/12  
56-513

Резолютивная часть определения объявлена 08 июня 2012 года  
Полный текст определения изготовлен 13 июня 2012 года

Арбитражный суд в составе

Судьи Т.В. Пономаревой

при ведении протокола секретарем Джагацпанян К.С.

Рассмотрев в открытом судебном заседании

по иску ООО «Вега Групп» (ОГРН 1047796650505, ИНН 7705615895, 109263, г.Москва, Проспект Мира, д.51, а/я 157)

к ООО «ЕвроСтрой-Плюс» (ОГРН 1087746094941, ИНН 7717609776, 129515, г.Москва, ул. Останкинская, д.53)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

при участии

от заявителя: Снегур Е.И. доверенность от 05.04.12,

от ответчика: представитель не явился

**УСТАНОВИЛ:** ООО «Вега Групп» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 03.04.2012 по делу № АТС-1256/12.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает заявленное требование подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Решением третейского суда от 03.04.2012 по делу № АТС-1256/12 разрешен гражданско-правовой спор по договору от 17.07.2011 № 87 между двумя юридическими лицами. Арбитражного третейского суда г. Москвы от 03.04.2012 по делу № АТС-1256/12, компетентен рассмотреть и принять решение по возникшему спору в связи с заключенным между сторонами третейским соглашением, которое содержится в п. 6.3. договора. Форма и содержание третейского соглашения соответствует требованиям п. 1 ст. 7 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» (третейские соглашения действительно, заключены в письменной форме, содержатся в документах, подписанных сторонами - оговорки в Договорах, рассматриваются как не зависящие от других условий договоров).

Согласно ч. 1 ст. 44 Федерального закона от 24.07.2002 №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, которые установлены в данном решении.

В указанном решении срок для его добровольного исполнения не был установлен, в связи с чем, в соответствии с п. 2 ст. 44 Федерального закона от 24.07.2002г. №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» указанное решение третейского суда подлежало немедленному исполнению.

Однако в нарушение возложенных на должника обязанностей по исполнению

указанного решения третейского суда не исполнило данное решение, в связи, с чем взыскатель обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение названного решения третейского суда.

В соответствии с п. 1 ст. 45 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» при неисполнении решения третейского суда добровольно в установленный срок, оно подлежит принудительному исполнению.

Учитывая, что должник не представил доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ч. 2 ст. 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также то, что рассмотренный третейским судом спор мог являться предметом третейского разбирательства и вынесенное третейским судом решение не нарушает основополагающие принципы российского права, арбитражный суд считает, что решение Арбитражного третейского суда г. Москвы от 03.04.2012 по делу № АТС-1256/12 подлежит принудительному исполнению.

Судебные расходы по уплате госпошлины за рассмотрение настоящего заявления относятся на должника в соответствии со ст.ст. 101, 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 123, 156, 236-240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать ООО «Вега Групп» исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 03.04.2012 по делу № АТС-1256/12.

Взыскать с ООО «ЕвроСтрой-Плюс» в пользу ООО «Вега Групп» 2 000 руб. расходов по уплате госпошлины.

Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

СУДЬЯ:

Т.В. Пономарева