

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о выдаче исполнительного листа

24 октября 2012 года

г. Москва

Пресненский районный суд г. Москвы в составе:
председательствующего федерального судьи Шарудилова О.Н.,
при секретаре Коробко Е.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя ЗАО АКБ
«_____» по доверенности С_____ Елены Игоревны о выдаче исполнительного листа
на определение Арбитражного третейского суда г. Москвы №АТС-1853/12,

УСТАНОВИЛ:

Представитель ЗАО АКБ «_____» по доверенности Снегур Е.И. обратилась в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на определение Арбитражного Третейского суда г. Москвы №АТС-1853/12. Заявление мотивировано следующим.

Арбитражным третейским судом г. Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1) в лице временно исполняющего обязанности председателя Арбитражного третейского суда г. Москвы Кудрявцева В.А. в рамках дела №АТС-1853/12 7 сентября 2012 года рассмотрено заявление ЗАО АКБ «_____» о принятии мер по обеспечению иска. Определением Арбитражного третейского суда г. Москвы по делу №АТС-1853/12 от 17 сентября 2012 года заявление ЗАО АКБ «_____» об обеспечении иска было удовлетворено в виде наложения ареста на предмет залога – товаров в обороте – автомобильных запчастей, принадлежащих ООО «_____» (ИНН _____, ОГРН 1 _____ 7012785) на праве собственности и находящихся по адресу: г. Москва, ул. _____, д. 7а, стр. 1, на общую залоговую стоимость 101208056 руб.

Между АКБ «_____» (ЗАО) и ООО «_____» имеется дополнительное соглашение №2 от 16 июля 2012 года к кредитному договору №2779 от 27 сентября 2012 года, содержащее третейскую оговорку, в которой указано: «Стороны договорились, что все споры и разногласия, которые возникли или могут возникнуть между ними, передаются на рассмотрение в Арбитражный третейский суд г. Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1) в соответствии с его Регламентом. Решения и/или определения Арбитражного третейского суда г. Москвы признаются сторонами окончательными и обязательными для сторон».

Также между АКБ «_____» (ЗАО) и С_____ Александром Николаевичем имеется дополнительное соглашение №1 от 16 июля 2012 года к договору поручительства №П1/2779 от 27 сентября 2011 года, содержащее третейскую оговорку, в которой указано: «Стороны договорились, что все споры и разногласия, которые возникли или могут возникнуть между ними, передаются на рассмотрение в Арбитражный третейский суд г. Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1) в соответствии с его Регламентом. Решения и/или определения Арбитражного третейского суда г. Москвы признаются сторонами окончательными и обязательными для сторон».

В соответствии с п. 1 ст. 25 Федерального закона от 24 июля 2002 года №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» установлено, что если стороны не договорились об ином, то третейский суд может по просьбе любой стороны распорядиться о принятии какой-либо сторон таких обеспечительных мер в отношении предмета спора, которые он считает необходимым.

Согласно п. 4 ст. 25 Федерального закона от 24 июля 2002 года №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» заявление об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, подается стороной в компетентный суд по месту осуществления третейского разбирательства или месту нахождения имущества, в отношении которого могут быть приняты обеспечительные меры. К заявлению об обеспечении иска прилагаются доказательства

предъявления иска в третейский суд, определение третейского суда о принятии обеспечительных мер, а также доказательства уплаты государственной пошлины в порядке и размере, которые установлены федеральным законом.

Пунктом 5 указанной статьи установлено, что рассмотрение компетентным судом заявления об обеспечении иска, рассматриваемого в третейском суде, и вынесение им определения об обеспечении иска или об отказе в его обеспечении осуществляются в порядке, установленном арбитражным процессуальным или гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

Из изложенной нормы следует, что после рассмотрения и удовлетворения третейским судом заявления об обеспечении иска сторона третейского разбирательства обращается в районный суд с заявлением о реализации определения третейского суда.

При этом, согласно сложившейся судебной практике Верховного суда РФ районный суд рассматривается заявление об обеспечении иска в течение срока и по правилам, установленным ст. 141 ГПК РФ, одновременно проверяя наличие либо отсутствие предусмотренных ст. 426 ГПК РФ оснований, препятствующих выдаче исполнительного листа в порядке ч. 2 ст. 142 ГПК РФ (обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за I квартал 2010 года).

Таким образом, районный суд принимает обеспечительные меры по заявлению стороны третейского разбирательства по общим правилам, предусмотренным нормами ГПК РФ, с учетом особенностей третейской формы разбирательства споров, основанной на соглашении сторон (третейском (арбитражном) соглашении). При рассмотрении таких ходатайств районный суд проверяет действительность арбитражного соглашения (третейского соглашения).

Районный суд отказывает в принятии обеспечительных мер по заявлению стороны третейского разбирательства, если спор не может быть предметом третейского разбирательства, например, носит публичный характер, либо затрагивает исключительную юрисдикцию государственных судов.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 25 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», ст.ст. 423 – 427 ГПК РФ, заявительница просит выдать исполнительный лист по делу №АТС-1853/12 на определение от 7 сентября 2012 года Арбитражного третейского суда г. Москвы по заявлению ЗАО АКБ «Экспресс-кредит» о принятии мер по обеспечению иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 427 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление представителя ЗАО АКБ «...» по доверенности С... Елены Игоревны о выдаче исполнительного листа на определение Арбитражного третейского суда г. Москвы №АТС-1853/12, - удовлетворить.

Выдать ЗАО АКБ «...» исполнительный лист на принудительное исполнение определения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 7 сентября 2012 года по делу №АТС-1853/12 по заявлению ЗАО АКБ «...» о принятии мер по обеспечению иска.

На Определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд через Пресненский районный суд г. Москвы в течение 15 дней.

Федеральный судья

О.И. Шаруилов