



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

123154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к. 3

Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40

www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 26 ноября 2014 г. № 421

Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска о взыскании поставщиком с покупателя задолженности и неустойки по договору поставки малых архитектурных форм в связи с просрочкой исполнения обязанности по оплате поставленного товара.

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанного на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон, что не противоречит Федеральному закону «О третейских судах в РФ».

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шулева, д. 9, корп. 1) в соответствии с его Регламентом.

Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».

Общество с ограниченной ответственностью «В» (далее – истец) обратилось в Арбитражный третейский суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «С» (далее – ответчик) о взыскании задолженности и неустойки по договору поставки, расходов на оплату третейского сбора.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к нему приложены подтверждающие документы о наличии третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде альтернативной третейской оговорки, содержащейся в договоре поставки, согласно которой «Все споры и

разногласия, независимо от оснований их возникновения, которые возникли или могут возникнуть между сторонами по настоящему договору, в том числе связанные с его заключением, исполнением, изменением, расторжением или признанием недействительным (полностью или частично), могут быть переданы по усмотрению истца на рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы или в Арбитражный третейский суд г. Москвы (город Москва, ул. Шулева, д. 9, корп. 1). Решение суда окончательно».

В судебном заседании от истца участвовал представитель по доверенности. Ответчик в судебное заседание не явился, своих представителей не направил, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом в порядке ст. 4 ФЗ «О третейских судах в РФ».

Исковое заявление мотивировано тем, что между ООО «С» (покупатель, ответчик) и ООО «В» (поставщик, истец) заключен договор на поставку малых архитектурных форм (далее – товар). В соответствии с условиями договора ассортимент и количество товара, поставляемого по договору, согласованы сторонами в спецификации. Подтверждением факта приема товара является подписанная поставщиком и покупателем товарная накладная. Датой фактической поставки считается дата подписания товарной накладной. Согласно договору в случае просрочки исполнения обязательств и (или) в случае неполного исполнения покупателем данного обязательства, поставщик имеет право взыскать с покупателя неустойку. Согласно представленным в материалы дела товарным накладным товар получен ответчиком. Гарантийным письмом ответчик обязался оплатить задолженность по вышеуказанному договору. Поскольку договором поставки предусмотрен претензионный порядок урегулирования споров, истцом в адрес ответчика направлена претензия. Ответ на претензию не получен. Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ООО «В» в третейский суд с иском.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, при этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются. Согласно части 1 статьи 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Частью 1 статьи 486 ГК РФ предусмотрено, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. В соответствии со статьей 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием. Согласно части 1 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Факт получения ответчиком товара подтверждается материалами дела. Доказательств оплаты поставленного товара ответчик не представил. Расходы по оплате третейского сбора относятся на ответчика в порядке ст. 16 ФЗ «О третейских судах РФ».

Исковые требования истца удовлетворены третейским судом в полном объеме. Арбитражным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры выдан

исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы.

Обзор подготовлен Помощником Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы Петренко О.В.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.