



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

123154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к. 3

Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40

www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 24 февраля 2015 г. № 445

Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска заказчика об обязанности исполнителя государственного контракта внести исправления в проектно-сметную документацию на объект капитального строительства

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1) в соответствии с его Регламентом.

Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».

Федеральное казенное учреждение (истец) обратилось в Арбитражный третейский суд города Москвы с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «С» (ответчик) об обязанности ответчика внести исправления в проектно-сметную документацию на объект капитального строительства «Строительство филиала центра экстренной и радиационной медицины», подать документы на повторную экспертизу в Государственную экспертизу Министерства обороны Российской Федерации, возместить расходы по оплате арбитражного сбора.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к нему приложены документы, подтверждающие наличие третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в государственном контракте, согласно которой: «В случае невозможности разрешения споров и разногласий, возникающих при исполнении условий настоящего Договора, путем переговоров они подлежат передаче на рассмотрение в третейский Арбитражный суд г. Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1).»

Истец и ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке ст. 4 ФЗ «О третейских судах в РФ». Представитель истца в судебное заседание не явился. В судебном заседании от ответчика участвовал представитель по доверенности. Представитель ответчика представил в третейский суд письменный мотивированный отзыв на исковое заявление, возражал против удовлетворения искового заявления.

Исковое заявление мотивировано тем, что между истцом (заказчик) и ответчиком (исполнитель) заключен государственный контракт на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на строительство филиала всероссийского центра экстренной и радиационной медицины.

Согласно контракту заказчик поручает, а исполнитель обеспечивает выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на строительство филиала всероссийского центра экстренной и радиационной медицины в соответствии с техническим заданием в объеме, необходимом для проведения государственной экспертизы проектно-сметной документации, а также выполняет все необходимые мероприятия для получения положительного заключения государственной экспертизы и достоверности определения сметной стоимости.

В соответствии с контрактом исполнитель обязуется обеспечить передачу проектно-сметной документации в органы государственной экспертизы и ФГУ «Главгосэкспертиза России», непосредственно принимая участие в процессе ее рассмотрения, получения замечаний и их устранения за свой счет в максимально короткие сроки, обеспечивающие получение положительного заключения органа государственной экспертизы и соответствия сметной стоимости согласно графику выполнения работ.

Исполнитель обязуется выполнять указания заказчика, представленные в письменном виде, в том числе о внесении изменений и дополнений в проектно-сметную документацию, если они не противоречат условиям контракта и действующему законодательству Российской Федерации. В случае если указания заказчика выходят за рамки предмета контракта, то стороны заключают дополнительное соглашение к контракту, в котором определяется объем требуемых дополнительных работ и условия их оплаты.

Согласно контракту в случае выявления на стадии согласования, экспертизы и достоверности сметной стоимости, утверждения в государственных органах, органах государственного надзора и контроля, а также органах местного самоуправления, и на стадии строительства, несоответствий проектно-сметной документации государственным стандартам, требованиям действующего законодательства Российской Федерации, исполнитель обязан, несмотря на оформленные заказчиком акты сдачи-приемки выполненных работ, за свой счет и в срок не более пяти рабочих дней устранить все имеющиеся недостатки.

Контрактом предусмотрено, что исполнитель несет ответственность за недостатки проектно-сметной документации, в том числе и за те, которые обнаружены при ее реализации, а также в процессе эксплуатации объекта. При обнаружении недостатков исполнитель обязан безвозмездно их устранить в сроки указанные в контракте и возместить заказчику понесенные убытки.

В материалы третейского дела представлено отрицательное заключение государственной экспертизы. Согласно выводам экспертизы проектная документация и результаты инженерных изысканий по объекту «Строительство филиала всероссийского центра экстренной и радиационной медицины» не соответствуют требованиям утвержденного задания на проектирование, действующих технических регламентов, нормативных технических документов и требованиям к содержанию разделов проектной документации.

В соответствии ст. 31 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» стороны и третейский суд прилагают все усилия к тому, чтобы решение третейского суда было юридически исполнимо. Заявленные по настоящему третейскому делу исковые требования не являются юридически исполнимыми.

В удовлетворении исковых требований третейским судом отказано в полном объеме.

Обзор подготовлен Помощником Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы по аналитической работе Петренко О.В.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.