



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-12808/14

« 27 » ноября 20 14.
(дата принятия судебного акта)

Нагатинский районный суд г. Москвы

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)
(115201, г. Москва, Каширский проезд, д. 3)

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-12808/14 по,
заявлению ООО « » о выдаче исполнительного листа на
принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города
Москвы

решил (определил, постановил) Взыскать с С [REDACTED]

в пользу ООО «[REDACTED]» задолженность по просроченному и основному долгу в размере 785152 руб. 79 коп.; сумму просроченных и текущих процентов за пользование кредитом в размере 169252 руб. 89 коп.; сумму процентов по просроченному основному долгу-21761 руб.99 коп., пени за несвоевременный возврат кредита и нарушение установленных сроков уплаты процентов в размере 121500 руб. 04 коп., пени за неуплату процентов по просроченному основному долгу в размере 9619 руб. 23 коп.

Взыскать с С[REDACTED] в пользу ООО «[REDACTED]» расходы по оплате третейского сбора в размере 55364 руб.

Взыскать с С[REDACTED] в пользу ООО «[REDACTED]» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1500 руб.

Федеральный судья

О.А. Курочкина



Подлежит немедленному исполнению
Судебный акт ст. 45 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»

либо подлежит немедленному исполнению – указать нужное)
Исполнительный лист выдан «02» декабря 2014 года

(число, месяц, год)

3 (три) года

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

Взыскатель ООО «[REDACTED]», 188662, Ленинградская обл., Всеволжский

район, поселок Муринский, ул. [REDACTED]; филиал ООО

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания
для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации
или муниципального образования – наименование, юридический адрес, подчиненного от их имени осуществлять права
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

ОГРН [REDACTED], зарег. 04.11.2002 года, ИНН [REDACTED]

Должник С [REDACTED], [REDACTED] года

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

регистрации, уроженка г. Москвы, зарегистрирована по адресу:

место работы или дата и место его государственной регистрации [REDACTED],
115372, г. Москва, ул. [REDACTED],

для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации
или муниципального образования – наименование, юридический адрес, подчиненного от их имени осуществлять права
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Сведения о месте работы в материалах дела отсутствуют.



Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (МП.)

Судья (мировой судья)

О.А. Курочкина

(подпись, фамилия, инициалы)

ВС № 032376410

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 ноября 2014 года
Нагатинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего
федерального судьи Курочкиной О.А.,

при секретаре Сафоновой И.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-12808/14 по
заявлению ООО «[]» о выдаче исполнительного листа на принудительное
исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

ООО «[]» обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного
листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города
Москвы от 15 сентября 2014 года по делу № АТС-4889/14 о взыскании задолженности с
С[] в пользу заявителя по просроченному и
основному долгу в размере 785152 руб. 179 коп.; суммы просроченных и текущих
процентов за пользование кредитом в размере 169252 руб. 89 коп.; суммы процентов по
просроченному основному долгу-21761 руб.99 коп., пени за несвоевременный возврат
кредита и нарушение установленных сроков уплаты процентов размере 121500 руб. 04
коп., пени за неуплату процентов по просроченному основному долгу в размере 9619
руб. 23 коп., а также третейского сбора в размере 55364 руб. 30 коп. Поскольку в
добровольном порядке данное решение не исполнено, просили выдать исполнительный
лист на принудительное исполнение данного решения третейского суда.

Представитель заявителя в судебном заседании просил заявление удовлетворить,
выдать исполнительный лист.

Должник С[] в судебное заседание не явилась, о месте и времени
судебного заседания извещена, связи с чем, суд рассматривает дело в ее отсутствие.

Выслушав представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, дело
Арбитражного третейского суда города Москвы № АТС-4989/14 суд приходит к
следующим выводам.

Согласно ст. 423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное
исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны
третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В соответствии с ч.4 ст. 425 ГПК РФ при рассмотрении дела в судебном заседании суд
устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в ст. 426 настоящего кодекса
оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение
решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в
обоснование заявленных требований и возражений.

В силу ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче исполнительного листа на
принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона
третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда,
представит доказательство того, что: третейское соглашение недействительно по
основаниям, предусмотренным федеральным законом; сторона не была уведомлена
должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском
разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по
другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои
объяснения; решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному
третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит
постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения; состав
третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали
третейскому соглашению или федеральному закону; решение еще не стало обязательным
для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с
федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что: спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом; решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Как усматривается из представленных материалов, между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в п.1 в Дополнительном соглашении к кредитному договору № Ф-К-181/13.

Согласно выписке из регламента Арбитражного третейского суда г.Москвы (ст.17) все дела в третейском суде рассматриваются единолично третейским судьей, назначаемым Председателем третейского суда.

Определение о принятии искового заявления к производству, определение о формировании состава суда и копия искового заявления были направлены в адрес суда 02 сентября 2014 года.

Решение Арбитражным третейским судом города Москвы в составе третейского судьи Кравцова А.В. (единолично), назначенного определением Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы от 01 сентября 2014 года, по указанному спору вынесено 15 сентября 2014 года и направлено в адрес ответчика 16 сентября 2014 года.

До настоящего времени указанное решение суда ответчиком в добровольном порядке не исполнено.

Оснований, предусмотренных ст. 426 ГПК РФ для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда судом не установлено.

При указанных обстоятельствах, заявление ООО «[REDACTED]» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с С[REDACTED] в пользу ООО «[REDACTED]» подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 1500 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 224,225,423 ГПК РФ суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 15 сентября 2014 года, вынесенного в составе третейского судьи Кравцова А.В. (единолично), назначенного определением Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы от 01 сентября 2014 года по делу № АТС-4889/14 о взыскании задолженности с С[REDACTED]

[REDACTED] в пользу ООО «[REDACTED]», согласного которого:

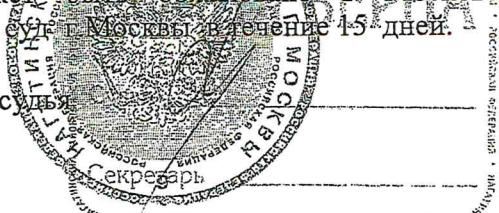
Взыскать с С[REDACTED] в пользу ООО «[REDACTED]» задолженность по просроченному и основному долгу в размере 785152 руб. 79 коп.; сумму просроченных и текущих процентов за пользование кредитом в размере 169252 руб. 89 коп.; сумму процентов по просроченному основному долгу-21761 руб.99 коп., пени за несвоевременный возврат кредита и нарушение установленных сроков уплаты процентов в размере 121500 руб. 04 коп., пени за неуплату процентов по просроченному основному долгу в размере 9619 руб. 23 коп.

Взыскать с С[REDACTED] в пользу ООО «[REDACTED]» расходы по оплате третейского сбора в размере 55364 руб.

Взыскать с С[REDACTED] в пользу ООО «[REDACTED]» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1500 руб.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд через Нагатинский районный суд г.Москвы в течение 15 дней.

Федеральный судья



О.А.Курочкина