#### ОЕЗОР

судебной практики члена Союза Третейских судов - Арбитражного третейского суда г. Москвы» (a-tsm.ru, г. Москва) о взыскании судебных расходов на оплату арбитражного сбора (рассмотренному «Третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора» в составе третейского судьи Кравцова А.В.)

«7» декабря 2020 г.

г. Москва № 86/20

07 сентября 2020 г. «Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора», в составе единоличного третейского судьи Кравцова Алексея Владимировича, по месту третейского разбирательства, вынес арбитражное решение по делу № АВ-8822/2020 по иску ООО «КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК ВНЕШНЕТОРГОВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ» (г. Краснодар) к ООО «...» (г. Москва) о взыскании судебных расходов на оплату арбитражного сбора, оплаченного по основному иску о взыскании задолженности.

05.10.202 г. истец, через судебного представителя ООО «..», обратился в Арбитражный суд г. Москвы (по месту третейского разбирательства) за исполнительным листом. 01.12.2020 г. Арбитражный суд г. Москвы по делу A40-193388/20 выдал исполнительный лист.

## СУТЬ ДЕЛА И АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

(выписка из Арбитражного решения)

В соответствии с арбитражным соглашением, в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кравцова А.В. обратилось ООО КБ «ВНЕШФИНБАНК» с исковым заявлением к ООО «...» о взыскании судебных расходов.

Рассмотрев материалы дела, определив предмет доказывания в рамках настоящего дела, проанализировав доводы, изложенные в исковом заявлении, сопоставив их с нормами действующего законодательства, заслушав позицию истца, третейский суд находит требования истца подлежащими удовлетворению ввиду нижеследующего.

Материалами дела установлено и ответчиком не оспорено, что Третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кравцова А.В. было рассмотрено дело АТС-6732/19 от 10.01.2020 года по иску ООО КБ «ВНЕШФИНБАНК» к ООО «…» о возмещении денежных средств по Банковской гарантии № БГ-2019/83388 от 26.04.2019 года на сумму 448 860,99 рублей. По ходатайству, Постановлением Третейского суда, Истцу предоставлена отсрочка оплаты арбитражного сбора.

12.08.20 г., истец понес издержки, а именно расходы на оплату третейского сбора в размере 43500 рублей.

Определением Арбитражного суда г.Москвы от 14.07.2020 г. заявление ООО КБ «ВНЕШФИНБАНК» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения «Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора» в составе единоличного Третейского судьи Кравцова А.В. от 10.01.2020 года по делу АТС-6732/19 удовлетворено в полном объеме и выдан исполнительный лист.

Третейское судопроизводство основано на принципах состязательности. Стороны третейского процесса пользуются равными правами, в том числе на предоставление письменных возражений, доказательств, заявление ходатайств и совершение иных процессуальных действий. Каждое лицо, участвующее в деле, обязано раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими участвующими в деле лицами до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного третейским судом.

Поскольку исковые требования об оплате арбитражного сбора подтверждены документально и на дату судебного третейского разбирательства сведений о погашении суммы задолженности судебных расходов в материалах дела не имеется Третейский суд, находит исковые требования о взыскании судебных расходов в размере 43 500 руб. подлежащими

удовлетворению в полном объеме.

Расходы по оплате арбитражного сбора относятся на ответчика в порядке ст. 22 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве в Российской Федерации)».

Учитывая изложенное, третейский суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

На основании ст. ст. 12, 309, 310, 454, 457, 486, 487 ГК РФ, и, руководствуясь Главой 6  $\Phi$ 3-382, «Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кравцова А.В.».

### РЕШИЛ:

- 1. Исковые требования ООО «КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК ВНЕШНЕТОРГОВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ» удовлетворить.
- 2. Взыскать с ООО «...» в пользу ООО «КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК ВНЕШНЕТОРГОВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ» судебные расходы по оплате третейского сбора в размере 43 500 (сорок три тысячи пятьсот) руб.
- 3. Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия, подлежит немедленному исполнению.

# ПРОЦЕСС ПОЛУЧЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЛИСТА

05.10.202 г. истец, через судебного представителя ООО «..», обратился в Арбитражный суд г. Москвы (по месту третейского разбирательства) за исполнительным листом. 01.12.2020 г. Арбитражный суд г. Москвы по делу A40-193388/20 выдал исполнительный лист.

Выписка из определения Арбитражного суда г. Москвы: При рассмотрении третейского дела No ATC-6732/19 заявителем были понесены судебные расходы на оплату третейского сбора в размере 43 500 рублей, которые не были распределены ранее при принятии решения, поскольку истцу была предоставлена отсрочка его уплаты.

Решением третейского суда, образованным сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного третейского судьи Кравцова Алексея Владимировича, от 07 сентября 2020 г. по делу No AB-8822/20 с ООО «...» в пользу ООО «КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК ВНЕШНЕТОРГОВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ» взысканы судебные расходы по оплате третейского сбора в размере 43 500 (сорок три тысячи пятьсот) рублей.

Из решения суда следует, что стороны были извещены о рассмотрении дела, компетенцию суда не оспаривали, отводы судье не заявляли. Суд проверил перечисление третейского сбора в размере 43 500 рублей по платежному поручению от 16.07.2020 No 441.

Учитывая, что заинтересованным лицом не представлено доказательств, подтверждающих наличие обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, исчерпывающий перечень которых содержится в ст. 239 АПК РФ, возражений против выдачи исполнительного листа не заявлено, решение третейского суда не

исполнено, суд пришел к выводу, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 110, 236-240 АПК РФ, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО "КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК ВНЕШНЕТОРГОВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ" о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского судьи Кравцова А.В. от 07 сентября 2020 г. по делу No AB-8822/2020 удовлетворить.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда.

Пресс-служба Союза третейских Судов