

ОБЗОР

судебной практики члена Союза Третейских судов - Арбитражного третейского суда г. Москвы» (a-tsm.ru, г. Москва) по спору между Банком и юридическим лицом о регрессном взыскании задолженности по договору о предоставлении банковской гарантии, (рассмотренному «Третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора» в составе третейского судьи Кравцова А.В.)

06 июня 2019 г.

№ 63/19

08.05.2019 г. «Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора», в составе единоличного третейского судьи Арбитражного третейского суда г. Москвы Кравцова Алексея Владимировича, вынес арбитражное решение по делу № АТС-МО-5941/18 по иску Публичного акционерного общества «СЕВЕРГАЗБАНК» (г. Вологда) к «АРМАДАОИЛ» (г. Рязань), о взыскании задолженности по договору о предоставлении банковской гарантии.

28.05.2018 г. истец обратился в Арбитражный суд Московской области за исполнительным листом.

06.06.2019 г. Арбитражный суд Московской области (дело № А41-46923/2019) выдал исполнительный лист на принудительное исполнение арбитражного решения «Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора», по делу о взыскании задолженности по договору о предоставлении банковской гарантии.

СУТЬ ДЕЛА И АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

(выписка из Арбитражного решения):

В соответствии с Арбитражным соглашением, в «Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кравцова А.В.» обратилось Публичное акционерное общество «СЕВЕРГАЗБАНК» (Далее – ПАО «СЕВЕРГАЗБАНК», истец) с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «АРМАДАОИЛ» (Далее – ООО «АРМАДАОИЛ», ответчик) о взыскании основного долга в размере 601 207 (Шестьсот одна тысяча двести семь) рублей 26 копеек, процентов начисленных за период с 22.03.2019 года по 10.04.2018 года в размере 8 235 (Восемь тысяч двести тридцать пять) рублей 71 копейка и расходов по оплате арбитражного сбора.

Между истцом и ответчиком имеется Арбитражное соглашение о передаче спора в «Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора в составе единоличного Третейского судьи Кравцова Алексея Владимировича (ИНН 344205858175)», в форме арбитражной оговорки в п. 11.4. Типовых условий предоставления ПАО «БАНК СГБ» банковских гарантий в рамках продукта «ЭКСПРЕСС-ГАРАНТИИ» от 18 августа 2018 года.

Согласно арбитражного соглашения: *«В случае невозможности разрешения споров или разногласий путем переговоров, споры по настоящему договору передаются на разрешение в открытом режиме по выбору истца в государственный суд или в «Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного третейского судьи Кравцова А.В. (ИНН 344205858175)», в соответствии с его Регламентом, депонированным у нотариуса, размещенным на сайте www.a-tsm.ru. Стороны ознакомились с Регламентом Кравцова А.В.. Участие Сторон и третейского судьи в заседаниях допускается по видеоконференцсвязи, Решение третейского суда окончательно. Исполнительный лист выдается по месту третейского разбирательства.»*

В силу статьи 7 ФЗ-382, арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.

Положение, предусмотренное частью 2 настоящей статьи, считается соблюденным, если арбитражное соглашение заключено в том числе путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, включая электронные документы, передаваемые по каналам связи, позволяющим достоверно установить, что документ исходит от другой стороны.

При толковании арбитражного соглашения любые сомнения должны толковаться в пользу его действительности и исполнимости.

Исследовав и оценив представленные в материалах дела доказательства на предмет относимости и допустимости к предмету настоящего спора, третейский суд приходит к следующему.

16 августа 2018 года ПАО «БАНК СГБ» (далее — Банк, Гарант) на основании договора присоединения (в соответствии с Типовыми условиями предоставления ПАО «БАНК СГБ» банковских гарантий в рамках продукта «ЭКСПРЕСС-ГАРАНТИИ», в редакции от 10.08.2018г.) и заявления Общества с ограниченной ответственностью «АРМАДАОИЛ», ИНН 6230089886 (далее — Ответчик, Принципал) была выдана банковская гарантия за №19/419-59564ЭГ-18 от 16.08.2018 г. (далее - Гарантия) на общую сумму 710 180 руб. 00 коп. в пользу КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОГО РЕСПУБЛИКАНСКОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ТЕПЛОЭНЕРГО» (далее - Бенефициар) в обеспечение надлежащего исполнения Принципалом обязательств по поставке Бенефициару топлива печного темного, предусмотренных государственным контрактом, заключаемым по итогам электронного аукциона (копия Гарантии прилагается).

После получения Гарантии и по результатам электронного аукциона между Принципалом и Бенефициаром 22.08.2018 года был заключен договор №. Гарантия действует до 02.06.2019 года.

Согласно статье 428 Гражданского кодекса Российской Федерации и Типовым условиям предоставления ПАО «БАНК СГБ» банковских гарантий в рамках продукта «ЭКСПРЕССГАРАНТИИ», в редакции от 10.08.2018г (далее — Типовые условия) договор присоединения заключается между Банком и юридическим лицом, изъявивших желание на получении у Гаранта банковской гарантии и принимающим утвержденные Гарантом условия присоединения в целом без каких-либо оговорок. Банковская гарантия выдается Банком юридическому лицу на основании подписанного им и акцептованного Банком заявления, после оплаты Банку комиссионного вознаграждения.

В связи с ненадлежащим выполнением Принципалом обязательств по данному договору, Бенефициар направил Банку Требование от 03.11.2018 года № 3330 об уплате части суммы по Гарантии в размере 601 207 руб. 26 коп. (далее — Требование). О поступлении Требования Банк незамедлительно уведомил Принципала.

В соответствии с требованиями Гарантии, Банк 21.03.2019 г. произвел выплату Бенефициару по Гарантии в размере 601 207 руб. 26 коп., что подтверждается платежным поручением Банка от 21.03.2019 г. № 6969.

В связи с выплатой Бенефициару суммы по Гарантии, Банк 22.03.2019 года в соответствии с пунктами 6.1.3.1. и 6.1.3.2 Типовых условий направил в адрес от Принципала требование № 2900/5 о выплате в порядке регресса суммы в размере 601 207 руб. 26 коп., а также процентов по ставке 25 (Двадцать пять) процентов годовых за период с 22.03.2019 г. по дату фактической уплаты суммы, в течение 10 (Десяти) дней с даты осуществления Гарантом платежа по гарантии.

По истечении установленного десятидневного срока (31.03.2019 года), а также на дату подачи настоящего иска данный платеж Ответчиком не произведен.

Ссылаясь на неисполнение ответчиком обязательств по оплате задолженности, истец обратился в третейский суд с настоящим иском.

Проанализировав и оценив в совокупности имеющиеся в деле доказательства, третейский суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В силу статьи 368 Гражданского кодекса Российской Федерации По независимой гарантии гарант принимает на себя по просьбе другого лица (принципала) обязательство уплатить указанному им третьему лицу (бенефициару) определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного гарантом обязательства независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства. Требование об определенной денежной сумме считается соблюденным, если условия независимой гарантии позволяют установить подлежащую выплате денежную сумму на момент исполнения обязательства гарантом. Независимая гарантия выдается в письменной форме (пункт 2 статьи 434), позволяющей достоверно определить условия гарантии и удостовериться в

подлинности ее выдачи определенным лицом в порядке, установленном законодательством, обычаями или соглашением гаранта с бенефициаром.

В соответствии со ст. 379 ГК РФ Принципал обязан возместить гаранту выплаченные в соответствии с условиями независимой гарантии денежные суммы, если соглашением о выдаче гарантии не предусмотрено иное.

В материалах дела отсутствуют доказательства возврата денежной суммы по банковской гарантии в установленные сроки.

В этой связи, требования истца о взыскания основной задолженности обоснованы и подлежат удовлетворению.

Разрешая настоящий спор в части заявленных истцом требований о взыскании начисленных истцом процентов, суд пришел к следующему:

В соответствии с п. 6.1 3. Типовых условий предоставления ПАО «БАНК СГБ» банковских гарантий в рамках продукта «ЭКСПРЕСС-ГАРАНТИИ» от 18 августа 2018 года.

В случае уплаты Гарантом денежных средств Бенефициару по Гарантии:

- в порядке регресса, возместить Гаранту в полном объеме сумму, уплаченную Гарантом Бенефициару по Гарантии, а также иные фактические расходы, связанные с исполнением Договора, в соответствии с пунктом 5.22, Договора (далее — Сумма выплаты) в течение 10 (Десяти) календарных дней с даты уплаты Гарантом Бенефициару Суммы выплаты (п.6.1.3.1.)

- Не позднее 10 (Десяти) календарных дней с даты уплаты Гарантом Бенефициару Суммы выплаты уплатить Гаранту проценты по ставке 25 (Двадцать пять) процентов годовых на Сумму выплаты, начисленные за период с даты, следующей за датой уплаты Гарантом Бенефициару, по дату полного возмещения Гаранту Принципалом Суммы выплаты (п.6.1.3.2.).

В соответствии с п. 6.1.3.2 Типовых условий истец начислил ответчику проценты в размере 8 235 рублей 71 копейка за период с 22.03.2019 г. по 10.04.2019 года.

Расчет процентов, произведенный истцом в приложении к исковому заявлению, судом проверен, арифметически составлен верно. При таких обстоятельствах, требование истца в части взыскания с ответчика процентов признано судом подлежащим удовлетворению в заявленном размере.

Оснований для применения положений статьи 333 ГК РФ Третейский суд не усматривает.

С учетом изложенного, суд находит обоснованными требования истца о взыскании с ответчика основной задолженности, процентов, ввиду чего — подлежащими удовлетворению.

Расходы по оплате арбитражного сбора относятся на ответчика в порядке ст. 22 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве в РФ)».

В соответствии со ст. 38 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» стороны, заключившие третейское соглашение принимают на себя обязанность добровольно исполнять решение третейского суда.

Согласно статье 41 ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации арбитражное (третейское) решение признается

обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

На основании ст. ст. 309, 310, 368, 379 ГК РФ, и, руководствуясь Главой 6 ФЗ-382 и ст. ст. 83, 127-130 Регламента Третейского судьи (арбитра) Кравцова А.В., «Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кравцова А.В.»

РЕШИЛ:

1. Исковые требования Публичного акционерного общества «СЕВЕРГАЗБАНК» удовлетворить в полном объеме.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АРМАДАОИЛ» (ОГРН 1156234006092, ИНН 6230089886) в пользу Публичного акционерного общества «СЕВЕРГАЗБАНК» (ИНН 3525023780, ОГРН 1023500000160) сумму основного долга в размере 601 207, 26 (Шестьсот одна тысяча двести семь) рублей 26 копеек, проценты, начисленные за период с 22.03.2019 года по 10.04.2019 года в размере 8 235,71 (Восемь тысяч двести тридцать пять) рублей 71 копейка.

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «АРМАДАОИЛ» (ОГРН 1156234006092, ИНН 6230089886) в пользу Публичного акционерного общества «СЕВЕРГАЗБАНК» (ИНН 3525023780, ОГРН 1023500000160) - 43 500 (сорок три тысячи пятьсот рублей) расходов по оплате арбитражного сбора.

4. Решение суда окончательно, обжалованию не подлежит. Вступает в законную силу немедленно с даты принятия, подлежит немедленному исполнению.

5. Разъяснить, что лицо, в пользу которого принято решение третейского суда, вправе обратиться в компетентный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

6. Разъяснить, что неисполнение настоящего решения руководителями организаций или гражданами влечет уголовную ответственность по ст. ст. 177 и 315 УК РФ вплоть до лишения свободы на срок до двух лет.

7. В течение 1 месяца, с даты принятия настоящего Арбитражного решения, Третейское дело АТС-МО- 5941/19 направить в Арбитражный суд Московской области в соответствии с ч. 1 ст. 39 Федерального закона "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ" 382-ФЗ.

ПРОЦЕСС ПОЛУЧЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЛИСТА

28.05.2018 г. истец обратился в Арбитражный суд Московской области за исполнительным листом.

Ответчик, на судебном заседании о выдаче исполнительного листа, возражал

против его выдачи, ссылаясь на отсутствие компетенции у третейского суда рассматривать переданный ему спор. В обоснование своей позиции, Ответчик заявил, что арбитражное соглашение содержится в «Типовых условиях предоставления ПАО «БАНК СГБ» банковских гарантий в рамках продукта «ЭКСПРЕСС-ГАРАНТИИ»», размещенных на сайте Банка, а не в самой Банковской гарантии. И поэтому Ответчиком не подписывалась. А значит арбитражное соглашение не было заключено и у третейского суда не было компетенции рассматривать данный спор и выносить арбитражное решение.

Представитель Истца, заявил суду, что «Типовые условия предоставления ПАО «БАНК СГБ» банковских гарантий», размещены на сайте Банка и являются Договором присоединения, о чем указано в самой Банковской гарантии, подписанной сторонами. Согласно статье 428 Гражданского кодекса Российской Федерации и Типовым условиям предоставления ПАО «БАНК СГБ» банковских гарантий в рамках продукта «ЭКСПРЕСС-ГАРАНТИИ», в редакции от 10.08.2018г (далее — Типовые условия) договор присоединения заключается между Банком и юридическим лицом, изъявившим желание на получении у Гаранта банковской гарантии и принимающим утвержденные Гарантом условия присоединения в целом без каких-либо оговорок. Банковская гарантия выдается Банком юридическому лицу на основании подписанного им и акцептованного Банком заявления, после оплаты Банку комиссионного вознаграждения.

06.06.2019 г. Арбитражный суд Московской области (дело № А41-46923/2019) отклонил возражения Ответчика и выдал исполнительный лист на принудительное исполнение арбитражного решения «Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора», по делу о взыскании задолженности по договору о предоставлении банковской гарантии.



14_8496816



Арбитражный суд Московской области
107053, 107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

г. Москва

06 июня 2019 года

Дело №А41-46923/19

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующий судья Т.Ю. Гришина,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Самсыгиной А.А.,
рассмотрев в судебном заседании
ПАО "БАНК СГБ" (ИНН 3525023780)

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения «Третейского суда,
образованного сторонами для разрешения конкретного спора» в составе единоличного
Третейского судьи Кравцова А.В. от 06.05.2019 АТС-МО-5941/19

Заинтересованное лицо: ООО «АРМАДАОЙЛ»

при участии в заседании: согласно протоколу от 06.06.2019 г.

УСТАНОВИЛ:

ПАО "БАНК СГБ" обратилось в Арбитражный суд Московской области, при участии
заинтересованного лица - ООО «АРМАДАОЙЛ», с заявлением о выдаче исполнительного
листа на принудительное исполнение решения Третейского суда, созданного для разрешения
конкретного спора, в составе единоличного Третейского судьи Кравцова А.В. от 06.05.2019
АТС-МО-5941/19

Представитель заинтересованного лица в судебное заседание не явился, с учетом
имеющихся в материалах дела доказательств извещения, применяя положения ст. ст. 121,
123 АПК РФ, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.
Через информационный ресурс «Мой Арбитр» направил отзыв, в соответствии с которым
указал, на необходимость направления дела по подсудности в Арбитражный суд г. Москвы
на основании п. 19 Банковской гарантии.

Суд приобщил в материалы дела дополнительные документы представленные
заинтересованным лицом.

Исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд полагает, что
заявление подлежит удовлетворению.

Заявитель обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о выдаче
исполнительного листа на исполнение решения Третейского суда, созданного для
разрешения конкретного спора, от 06.05.2019. (решение третейского суда)

Основанием для обращения с настоящим заявлением в суд явилось неисполнение в
добровольном порядке должником решения третейского суда.

Как усматривается из материалов дела, 06.05.2019 Третейским судом, созданным для
разрешения конкретного спора, в составе единоличного Третейского судьи Кравцова А.В.,
принято решение о взыскании с ООО «АРМАДАОЙЛ» в пользу ПАО "БАНК СГБ" суммы

основного долга в размере 601 207,26 руб., процентов, начисленных за период с 22.03.2019 по 10.04.2019 в размере 8 235,71 руб. и 43 500 руб. расходов по оплате арбитражного сбора.

Между истцом и ответчиком имеется Арбитражное соглашение о передаче спора Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного третейского судьи Кравцова А.В. (ИНН 344205858175), в форме арбитражной оговорки в п. 11.4 Типовых условий предоставления ПАО «БАНК СГБ» банковских гарантий в рамках продукта «ЭКСПРЕСС-ГАРАНТИИ» от 18 августа 2018 года.

Согласно арбитражному соглашению «В случае невозможности разрешения споров или разногласий путем переговоров, споры по настоящему договору передаются на разрешение в открытом режиме по выбору истца в государственный суд или в Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного третейского судьи Кравцова А.В. (ИНН 344205858175), в соответствии с его Регламентом, депонированным у г. нотариуса, размещенным на сайте www.a-tsm.ru. Стороны ознакомились с Регламентом Кравцова А.В. Участие сторон и третейского судьи в заседаниях допускается по видеоконференцсвязи. Решение третейского суда окончательно. Исполнительный лист выдается по месту арбитражного разбирательства».

Таким образом, Сторонами Арбитражного соглашения явным и обоюдным образом выражена воля о подведомственности рассмотрения настоящего спора «Третейскому суду образованному сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кравцова А.В.».

Возражений против третейского разбирательства до даты рассмотрения спора и в процессе его рассмотрения по мотиву отсутствия или недействительности арбитражного соглашения, Сторонами не заявлено.

Судом установлено, что стороны добровольно заключили третейское соглашение, на пороки воли при его заключении и рассмотрении заявления не указывалось.

При этом стороны третейского разбирательства были надлежащим образом извещены о времени и месте третейского разбирательства, заявлений об отсутствии компетенции у третейского суда рассматривать дело, либо о недействительности третейских соглашений, не подавали.

Решение третейского суда принято третейским судьей (арбитром) с соблюдением положений Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации».

Согласно статье 38 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять арбитражное решение. Стороны и третейский суд прилагают все усилия к тому, чтобы арбитражное решение было юридически исполнимо.

Положениями статьи 41 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» установлено, что арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 236 АПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривается арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, предусмотренных статьей 239 АПК РФ.

Доказательств надлежащего исполнения решения третейского суда должником не представлено.

Доводы заинтересованного лица судом отклоняются, в связи со следующим.

В соответствии с п. 9 ст. 38 АПК РФ заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятых на территории Российской Федерации, а также заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место его нахождения или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда, либо в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Согласно арбитражному соглашению «В случае невозможности разрешения споров или разногласий путем переговоров, споры по настоящему договору передаются на разрешение в открытом режиме по выбору истца в государственный суд или в Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного третейского судьи Кравцова А.В. (ИНН 344205858175), в соответствии с его Регламентом, депонированным у г. нотариуса, размещенным на сайте www.a-tsm.ru. Стороны ознакомились с Регламентом Кравцова А.В. Участие сторон и третейского судьи в заседаниях допускается по видеоконференцсвязи. Решение третейского суда окончательно. Исполнительный лист выдается по месту арбитражного разбирательства».

Статьей 29 Регламента установлено, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, адрес которого размещен в сети Интернет, на дату подачи иска. Согласно информации, имеющейся на официальном сайте a-tsm.ru, один из адресов Третейского суда (зала судебных заседаний) - Московская обл., г. Химки, ул. Молодежная, д. 15А.

Место третейского разбирательства: Московская обл., г. Химки, ул. Молодежная, д. 15А.

Таким образом, заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда подано в Арбитражный суд Московской области с соблюдением правил подсудности.

Оценив в порядке, предусмотренном статьей 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, установив, что спор носил экономический характер и вытекал из гражданских правоотношений, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

При таких обстоятельствах, с учётом итогов рассмотрения спора, руководствуясь положениями ст. 110 АПК РФ, п. 8 ст. 333.21 НК РФ суд полагает возможным взыскать государственную пошлину с заинтересованного лица в пользу заявителя в размере 3000 руб. и расходы на нотариальное оформление документов в размере 660 руб.

Руководствуясь ст. ст. 184, 185 238, 240 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление ПАО "БАНК СГБ" удовлетворить.
2. Выдать ПАО "БАНК СГБ" исполнительный лист на принудительное исполнение решения «Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора» в составе единоличного Третейского судьи Кравцова А.В. от 06.05.2019 АТС-МО-5941/19 о

взыскании с ООО «АРМАДАОЙЛ» в пользу ПАО "БАНК СГБ" суммы основного долга в размере 601 207,26 руб., процентов, начисленных за период с 22.03.2019 по 10.04.2019 в размере 8 235,71 руб., 43 500 руб. расходов по оплате арбитражного сбора.

3. Взыскать с ООО «АРМАДАОЙЛ» в пользу ПАО "БАНК СГБ" расходы по госпошлине в сумме 3 000 руб. расходы на нотариальное оформление документов в размере 660 руб.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Московского округа в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Т.Ю. Гришина



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А41-46923/19

« 06 июня 2019 г.
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд Московской области

107053г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев в судебном заседании заявление ПАО "БАНК СГБ" (ИНН 3525023780) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения «Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора» в составе единоличного Третейского судьи Кравцова А.В. от 06.05.2019 АТС-МО-5941/19

Заинтересованное лицо: ООО «АРМАДАОЙЛ»

решил (определил, постановил) Выдать ПАО "БАНК СГБ" исполнительный лист на принудительное исполнение решения «Третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора» в составе единоличного Третейского судьи Кравцова А.В. от 06.05.2019 АТС-МО-5941/19 о взыскании с ООО «АРМАДАОЙЛ» в пользу ПАО "БАНК СГБ" суммы основного долга в размере 601 207,26 руб., процентов, начисленных за период с 22.03.2019 по 10.04.2019 в размере 8 235,71 руб., 43 500 руб. расходов по оплате арбитражного сбора.

Серия ФС № 021318112