

## ОБЗОР

судебной практики члена Союза Третейских судов и медиаторов- Арбитражного третейского суда г. Москвы (ats.msk.ru, г. Москва) по иску о взыскании убытков по договору об оказании юридических услуг, в связи с отказом от договора (рассмотренному «Третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора» в составе третейского судьи Кравцова А.В.)

«29» февраля 2024 г.  
г. Москва

№ 112/24

«Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора» в составе единоличного Третейского судьи Кравцова Алексея Владимировича (президент Союза учредителей третейских судов и медиаторов, заведующий кафедрой юридического факультета ФГБОУ ВО РГАИС, ИНН 344205858175, e-mail: kravtsov.adhoc@gmail.com, тел: 8 (499) 653-79-02), при ведении протокола судебного заседания единолично Третейским судьей, по месту третейского разбирательства: 129085, г. Москва, Останкинский район, пр. Мира, д. 95, стр.1, 5 этаж, каб. 13, рассмотрел дело по исковому заявлению

истца ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ .... (ИНН ..., ОГРНИП ..., адрес: ...) к Ответчику: ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «...» (ИНН ..., юридический адрес: ...)

с требованиями о взыскании по Договору об оказании юридических услуг № НДОУ (1) от 21.11.2022 г.:

- денежные средства в сумме 500 000 руб. в связи с отказом от договора,
- расходы по уплате арбитражного сбора в размере - 50 000 руб.

06.12.2023 г. ИП «...», через судебного представителя, обратился в Арбитражный суд г. Москвы (по месту третейского разбирательства) за исполнительным листом.

30.01.2024 г. Арбитражный суд г. Москвы вынес определение по делу № А40-287219/2023 об удовлетворении заявления ИП «...» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

### СУТЬ ДЕЛА И АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ

(выписка из Арбитражного решения АВ-М-ЗЕЛ-4062/2023)

В соответствии с Арбитражным соглашением, в «Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного третейского судьи Кравцова А.В.» обратился истец с исковым заявлением к ответчику с требованиями о взыскании по Договору № НДОУ (1) от 21.11.2022 г.:

- денежные средства в сумме 500 000 руб. в связи с отказом от договора,
- расходы по уплате арбитражного сбора в размере - 50 000 руб.

Арбитражный сбор в размере .. руб. оплачен истцом на личный банковский счет Кравцова А.В., что подтверждается квитанцией банковского перевода № ... от 02.10.2023 г.

Истец явился на судебное заседание, настаивал на удовлетворении исковых требований, предоставил подлинники документов на обозрение третейскому судье. Ответчик не явился в судебное заседание, отзыв не направил.

Право каждого защищать свои права всеми не запрещенными законом способами гарантировано государством (статья 45 Конституции Российской Федерации).

В соответствии со ст. 1 ГК РФ *граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.*

В соответствии со ст.8 ГК РФ, *гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.*

Исследовав и оценив представленные в материалах дела доказательства на предмет относимости и допустимости к предмету настоящего спора, Третейский судья приходит к следующему.

По утверждению Истца, Истец и Ответчик заключили Договор № НДОУ (1) от 21.11.2022 г. об оказании юридических услуг.

В соответствии с п. 6.3 Договора № НДОУ (1): *Исполнитель обязуется представлять интересы Выгодоприобретателей в Департаменте городского имущества города Москвы, Арбитражном суде города Москвы, Девятом арбитражном апелляционном суде, Арбитражном суде Московского округа и оказать Заказчику услуги: информационная поддержка и консультирование до и после подачи заявления о приватизации; подача заявления о приватизации Объекта недвижимости; сопровождение в получении и подписании ДКП Объекта недвижимости; подготовка и подача протокола разногласий на полученный проект ДКП Объекта недвижимости в части стоимости Объекта недвижимости; подготовка и подача протокола разногласий на полученный проект ДКП Объекта недвижимости в иных частях; урегулирование разногласий в судебном порядке в части стоимости Объекта недвижимости; урегулирование разногласий в судебном порядке в иных частях ДКП; альтернативно урегулированию разногласий составление собственного проекта ДКП Объекта недвижимости; понуждение, в судебном порядке, ДГИГМ заключить с Выгодоприобретателями ДКП; в судебном и внесудебном порядке установление Экономической выгоды Выгодоприобретателей за время приватизации Объекта недвижимости; помощь в назначении и проведении оценки и оценочной экспертизы в судебном и внесудебном порядке стоимости Объекта недвижимости; по заданию Заказчика взыскание судебных расходов и убытков с ДГИГМ связанных с нарушением прав Выгодоприобретателей; сопровождение при регистрации ДКП Объекта недвижимости.*

В соответствии с п. 6.5 Договора № НДОУ (1): *Комплексная стоимость оказанных услуг состоит из:*

6.5.1. *...% от Экономической выгоды №1, полученной от снижения стоимости Объекта недвижимости относительно предлагаемой/предполагаемой ДГИГМ стоимости Объекта недвижимости, но не менее 500 000 рублей, за проведение вышеуказанных процедур в п. 6.3. Договора;*

6.5.2. *..% от Экономической выгоды №2, полученной в результате комплексного уменьшения арендной платы за Объект недвижимости.*

По утверждению Истца, в целях исполнения принятых на себя обязательств по Договору № НДОУ (1), он заключил корреспондирующий Договор от 22.11.2023 г. б/н с адвокатом ..... По условиям п. 1.1 Договора, Доверитель поручает, а Адвокат принимает на себя обязательство защищать права и законные интересы Доверителя, оказывать иную юридическую помощь в объеме и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.

За проведенную работу, до ... г., Истец выплатил Адвокату ... 500 000 рублей, что подтверждается квитанциями, представленными Истцом в материалы дела.

Однако, 17.05.2023 г. от ООО «...» Истцу поступило заявление об отказе от договора возмездного оказания услуг, в порядке ч. 1 ст. 782 ГК РФ.

Истец, 02.07.2023г. направил Ответчику претензию, где просил оплатить ему понесенные расходы в размере 500 000 руб. Согласно отчету почты России претензия получена Ответчиком 17.07.2023 г. Однако, по утверждению Истца, на претензию ответ не получен.

В связи с отсутствием ответа на претензию и отсутствием возмещения расходов, Истец обратился с иском в третейский суд, на основании арбитражного соглашения.

Проанализировав и оценив в совокупности имеющиеся в деле доказательства, Третейский судья пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме, по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 160 ГК РФ, *сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.*

В соответствии со ст. 421 ГК РФ, *граждане и юридические лица свободны в заключении договора.*

В соответствии с п. 1 ст. 779 ГК РФ, *по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.*

В соответствии со ст. 780 ГК РФ, *Если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.*

В соответствии с п. 1 ст. 781 ГК РФ, *Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.*

В соответствии с ч. 1 ст. 782 ГК РФ, *Заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.*

В материалы дела предоставлен Договор № НДОУ (1) от 21.11.2022 г., заключенный между Истцом и Ответчиком об оказании юридических услуг.

Согласно п. 1.3. Договора № НДОУ (1): *Заказчики заверяют, что Исполнители обладают эксклюзивным правом на представление интересов Выгодоприобретателей и имеют право привлекать третьих лиц для исполнения их прав и обязанностей.*

Таким образом, в соответствии со ст. 780 ГК РФ, Истец был вправе заключить договор с адвокатом ....

Платежные документы, представленные в материалы дела, подтверждают, что Истец понес расходы в размере 500 000 руб. до даты отказа Ответчика от услуг Истца.

Досудебная претензия, представленная в материалы дела, подтверждает, что Ответчик был извещен о необходимости возместить расходы Истца в связи с отказом от услуг. Однако, на нее не ответил, расходы не возместил.

В заявлении от 17.05.2023 г. об отказе от услуг Истца, Ответчик не требовал от Истца предоставить ему отчеты о проделанной работе.

Таким образом, в силу положений статей 160, 421, 779-782 ГК РФ, у Ответчика возникла обязанность оплатить расходы по Договору № НДОУ (1) от 21.11.2022 г. в размере 500 000 руб. При этом, Третейский судья учитывает, что на дату судебного заседания от Ответчика не поступала информация об оплате расходов и не поступал отзыв на предъявленные иски требования.

Учитывая изложенное, требования истца заявлены правомерно и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по оплате арбитражного сбора в размере 50 000 руб. относятся на Ответчика в порядке ст. 22 Закона об арбитраже.

В соответствии со ст. 38 Закона об арбитраже, стороны, заключившие третейское соглашение, принимают на себя обязанность добровольно исполнять решение третейского суда.

В соответствии со ст. 41 Закона об арбитраже, арбитражное (третейское) решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению сторонами, если в нем не установлен иной срок исполнения. При подаче стороной в компетентный суд заявления в письменной форме, арбитражное решение принудительно приводится в исполнение путем выдачи исполнительного листа в соответствии с настоящим Федеральным законом и положениями процессуального законодательства Российской Федерации.

Третейский судья считает необходимым пояснить, что сторонам рекомендуется добровольно исполнить настоящее арбитражное решение или заключить мировое соглашение, до обращения истца в государственный суд за выдачей исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, когда информация о данном деле появится в Картотеке Арбитражных Дел. До такого обращения, информация в КАД о настоящем решении не публикуется и не отражается на репутации ответчика.

Настоящее арбитражное решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью третейского судьи и направлено лицам, участвующим в деле, посредством электронной почты и электронным заказным письмом почты России. По ходатайству лиц, участвующих в деле, направленному по электронной почте [kravtsov.adhoc@gmail.com](mailto:kravtsov.adhoc@gmail.com), арбитражное решение на бумажном носителе может быть направлено им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства, письмом или вручено им под расписку.

На основании ст. ст. 160, 421, 779-782 ГК РФ, и, руководствуясь Главой 6 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» № 382-ФЗ, «Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кравцова А.В.».

РЕШИЛ:

1. Исковые требования ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ ... удовлетворить в полном объеме.

2. Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «...» (ОГРН ..., ИНН ..., юридический адрес: ...) в пользу ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ ... (ОГРНИП ..., ИНН ..., адрес регистрации: ...) по Договору № НДОУ (1) от 21.11.2022 г.:

1) убытки в размере 500 000 руб.,

2) расходы по уплате арбитражного сбора в размере - 50 000 руб.

3. В соответствии с арбитражным соглашением, решение третейского суда окончательно, вступает в законную силу немедленно с даты принятия, подлежит немедленному исполнению. В соответствии с ч. 4 ст. 238 АПК РФ, не подлежат пересмотру обстоятельства, установленные третейским судом, или решение третейского суда, по существу.

4. Разъяснить, что сторона, в пользу которой принято решение третейского суда, вправе обратиться в компетентный суд, по месту третейского разбирательства, с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

5. Разъяснить, что стороны вправе заключить мировое соглашение на любой стадии исполнения решения третейского суда.

Третейский судья

А.В. Кравцов

Из определения Арбитражного суда г. Москвы от 30.01.2024 г. по делу № А40-287219/2023: «Заявление удовлетворить.

*Выдать ИП ... (ИНН: ...) исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда от 25.10.2023 г. принятого третейским судом, образованным сторонам для разрешения конкретного спора в составе единоличного арбитра Кравцова А.В. по делу № АВ-М-ЗЕЛ4602/2023. Взыскать ООО "... " (ИНН: ..) в пользу ИП ... (ИНН: ...) 3.000 руб. 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины».*

Пресс-служба Союза третейских судов и медиаторов