

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении иска без рассмотрения

г. Москва 20 апреля 2022 года
Хамовнический районный суд города Москвы в составе председательствующего
судьи Шевьёвой Н. С.,
при секретаре Лебедевой И. С.,
с участием истца – _____,
представителя ответчика _____,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____
Валерьевича к _____ о признании сделок недействительными,
применении последствий недействительности сделок,

УСТАНОВИЛ:

У _____ Д. В. обратился в суд с иском к _____, просит признать недействительными договор займа № 2412-1 от 24.12.2018г., договор ипотеки № 2412-2 от 24.12.2018г., заключенные между сторонами, применить последствия недействительности сделки.

В судебном заседании представитель ответчика заявил ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения, в связи с наличием арбитражного соглашения.
В судебном заседании истец возражал против оставления иска без рассмотрения по основаниям, изложенным в письменных объяснениях относительно заявленного ходатайства.

Заслушав объяснения участников процесса, исследовав в судебном заседании представленные лицами, участвующими в деле, доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 3 ст. 3 ГПК РФ, по соглашению сторон спор, возникший из гражданско-правовых отношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не предусмотрено Кодексом и федеральным законом.

Согласно ст. 222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если имеется соглашение сторон о рассмотрении указанного спора третейским судом при условии, что любая из сторон не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в суде первой инстанции заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в суде, а также если стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда во время судебного разбирательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, при условии, что любая из сторон заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в суде. Это основание для оставления заявления без рассмотрения не применяется, если суд установит, что соглашение сторон о рассмотрении указанного спора третейским судом недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

В ходе судебного разбирательства установлено следующее.

Исковые требования _____ Д. В. основаны на договоре займа № № 2412-1 от 24.12.2018г., договоре ипотеки № 2412-2 от 24.12.2018г., заключенных между сторонами.

В соответствии с п. 8.1 договора займа и п. 5.4 договора ипотеки все споры по указанным договорам передаются на разрешение в открытом режиме в Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кравцова А. В.

Таким образом, в договор займа, договор ипотеки включена третейская оговорка, в соответствии с которой заявленный _____ Д. В. спор относится к компетенции конкретного третейского суда.

Третейские соглашения сторон не расторгнуты, недействительными не признаны. Возможность их исполнения не утрачена.

Ответчик до представления своего первого заявления по существу спора в суде первой инстанции заявил возражение относительно рассмотрения дела в Хамовническом районном суде города Москвы в связи с наличием третейского соглашения, ходатайствовал об оставлении иска без рассмотрения.

При таких обстоятельствах рассматриваемый иск подлежит оставлению без рассмотрения.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 222 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Иск [REDACTED] о признании сделок недействительными, применении последствий недействительности сделок оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение пятнадцати дней путем подачи частной жалобы в Хамовнический районный суд города Москвы.

Судья

