



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А23-2745/2013

24 « » сентября 20 г.
(дата принятия судебного акта)

Арбитражный суд Калужской области, ул. Ленина, 90, г. Калуга, 248000,
(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев дело по иску (заявлению)

некоммерческого партнерства «Союз [REDACTED]

«[REDACTED]», 115280, г. Москва, ул. [REDACTED], ОГРН
[REDACTED], ИНН 7[REDACTED],

к обществу с ограниченной ответственностью «Г[REDACTED]», 249032,
Калужская область, г. Обнинск, ул. [REDACTED], ОГРН [REDACTED],
ИНН [REDACTED],

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения
Арбитражного третейского суда города Москвы,

решил (определил, постановил)

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения
Арбитражного третейского суда города Москвы от 14 июня 2013 года по делу
№АТС-4670/13, согласно которому с общества с ограниченной
ответственностью «Г[REDACTED]», г. Обнинск Калужской области в пользу
некоммерческого партнерства «Союз [REDACTED]

Серия АС № 002932512

[redacted],
[redacted] «[redacted]»,
г. Москва взыскана сумма основного долга по членским взносам в размере 324 000 (триста двадцать четыре тысячи) рублей, а также сумма понесённых расходов на представителя в размере 30 100 (тридцать тысяч сто) рублей и сумма уплаченного третейского сбора в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Судебный акт вступил в законную силу 10 октября 2013 года

либо подлежит немедленному исполнению – указать нужное)
Исполнительный лист выдан 28 октября 2013 года

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению 10 года

Взыскатель (для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

(для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Некоммерческое партнерство «Союз

«[REDACTED]», место нахождения - 115280, г. Москва, ул.
[REDACTED], дата государственной регистрации в качестве юридического лица - 22.10.2008, идентификационный номер налогоплательщика
- [REDACTED]

Должник

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

(для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

общество с ограниченной ответственностью «[REDACTED]», место нахождения - 249032, Калужская область, г. Обнинск, ул. [REDACTED],
дата государственной регистрации в качестве юридического лица – 21.12.2009,
идентификационный номер налогоплательщика - [REDACTED],



Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья) 
Шатская О.В.
(подпись, фамилия, инициалы)

Серия АС № 002932512

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неимущественного характера либо полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта

М. П.

Свидетельство о взыскании денежных средств взыскателем с должника взысканиями, вынесенным по исполнительному листу на принудительное исполнение по решению Арбитражного суда города Москвы

УСТАНОВЛЕН

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата

« ____ » 20 г. Судебный пристав-исполнитель
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной
и иной организации, государственного органа)

М. П.

(подпись, фамилия, инициалы)

(наименование структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка,
кредитной и иной организации, государственного органа)

Гознак, МГ, Москва, 2010, «В».

Серия АС № 002932512



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248600, г. Калуга, пл. Старый Торг, 4; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457;
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: arbitr@kaluga.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
Дело № А23-2745/2013

24 сентября 2013 года

г. Калуга

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Шатской О.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Сухоломкиной Я.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению некоммерческого
партнерства «Союз [REDACTED]»,
[REDACTED],
ул. [REDACTED] ОГРН 1[REDACTED], ИНН 7[REDACTED],
к обществу с ограниченной ответственностью «П[REDACTED]», 249032,
Калужская область, г. Обнинск, ул. [REDACTED], ОГРН 1[REDACTED], ИНН
4[REDACTED],
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения
Арбитражного третейского суда города Москвы,

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство «Союз

обратилось в Арбитражный суд Калужской области с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Г_____» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 14 июня 2013 года по делу №АТС-4670/13.

Стороны своих представителей в судебное заседание не направили, о времени и месте его проведения считаются извещенными ненадлежащим образом. Ходатайством от 24.09.2013, полученным судом по электронной почте, представитель заявителя просил суд рассмотреть дело в своё отсутствие, заявление о выдаче исполнительного листа удовлетворить в полном объеме.

В соответствии со статьями 123, 238 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается судом в отсутствие представителей сторон.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного третейского суда города Москвы от 14 июня 2013 года по делу №АТС-4670/13 (т.1, л.д.12-18) с общества с ограниченной ответственностью «Городской центр поддержки предпринимательства» в пользу некоммерческого партнерства «Союз

взыскана сумма основного долга по членским взносам в размере 324 000 рублей, сумма понесённых расходов на представителя в размере 30 100 рублей и сумма уплаченного третейского сбора в размере 30 000 рублей.

Неисполнение обществом с ограниченной ответственностью «Г_____» в добровольном порядке указанного решения послужило основанием для обращения заявителя с настоящим заявлением в суд.

Согласно ч. 2 ст. 236 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по спору, возникшему из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривается арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

В соответствии с п.2 ч.3 ст. 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

При рассмотрении указанного заявления суд не усмотрел, что исполнение принятого решения приведёт к нарушению основополагающих принципов российского права.

Отсутствуют в материалах дела и доказательства наличия обстоятельств, с которыми нормы статьи 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации связывают возможность отказа в удовлетворении заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

С учетом изложенного и положений статей 236-238 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеются основания для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Расходы по уплате государственной пошлины судом распределяются согласно ст. 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на общество с ограниченной ответственностью «Г_____», исходя из удовлетворения заявления.

Руководствуясь статьями 184-188, 236-240 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

О ПРЕДЕЛИЛ:

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 14 июня 2013 года по делу №АТС-4670/13, согласно которому с общества с ограниченной ответственностью «Г_____», г. Обнинск Калужской области в пользу некоммерческого партнерства «Союз _____

_____, г. Москва взыскана сумма основного долга по членским взносам в размере 324 000 (триста двадцать четыре тысячи) рублей, а также сумма понесённых расходов на представителя в размере 30 100 (тридцать тысяч сто) рублей и сумма уплаченного третейского сбора в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Г_____»,
г. Обнинск Калужской области в пользу некоммерческого партнерства «Союз
_____», г. Москва расходы по уплате
государственной пошлины в сумме 2 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд
Центрального округа в течение месяца со дня его вынесения путём подачи
жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

О.В. Шатская