



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № А40-156608/13-25-963

« 09 » декабря 2013

Арбитражный суд города Москвы

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

рассмотрев

Дело по иску: ООО « [] » (ОГРН 1 [], 115280, г. Москва,
к ООО « [] » (ОГРН [], 125284, г. Москва, ул. []
[])

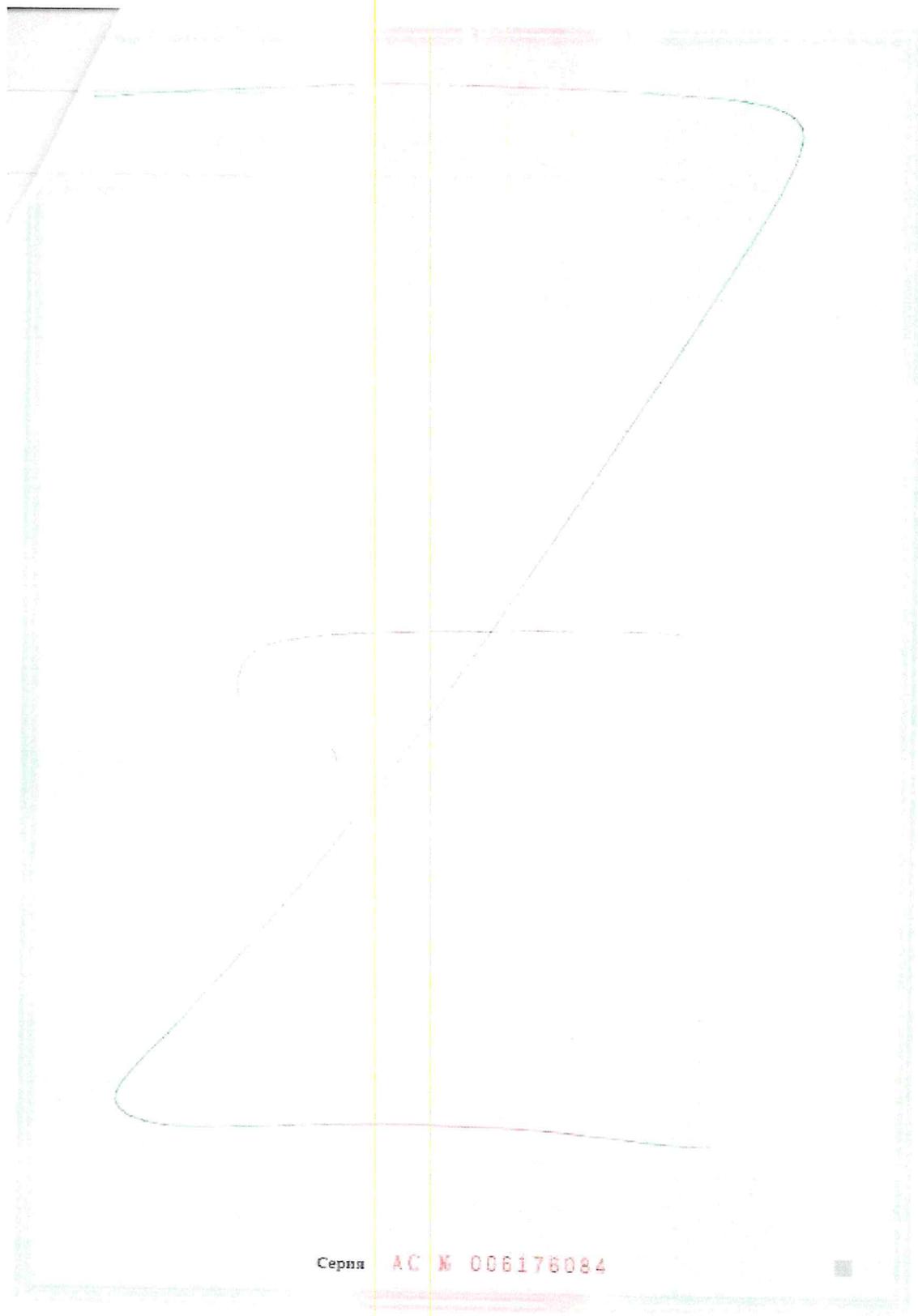
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

решил (определил, постановил) — Взыскать с общества с ограниченной ответственностью « [] » (ИНН 7 [], ОГРН 1 [], юридический адрес: 125284, г. Москва, ул. [], почтовый адрес: 129344, г. Москва, ул. [] в пользу общества с ограниченной ответственностью « [] » (ИНН 7 [], ОГРН 1 [], дата регистрации 21.01.2010, юридический адрес: 115280, г. Москва,

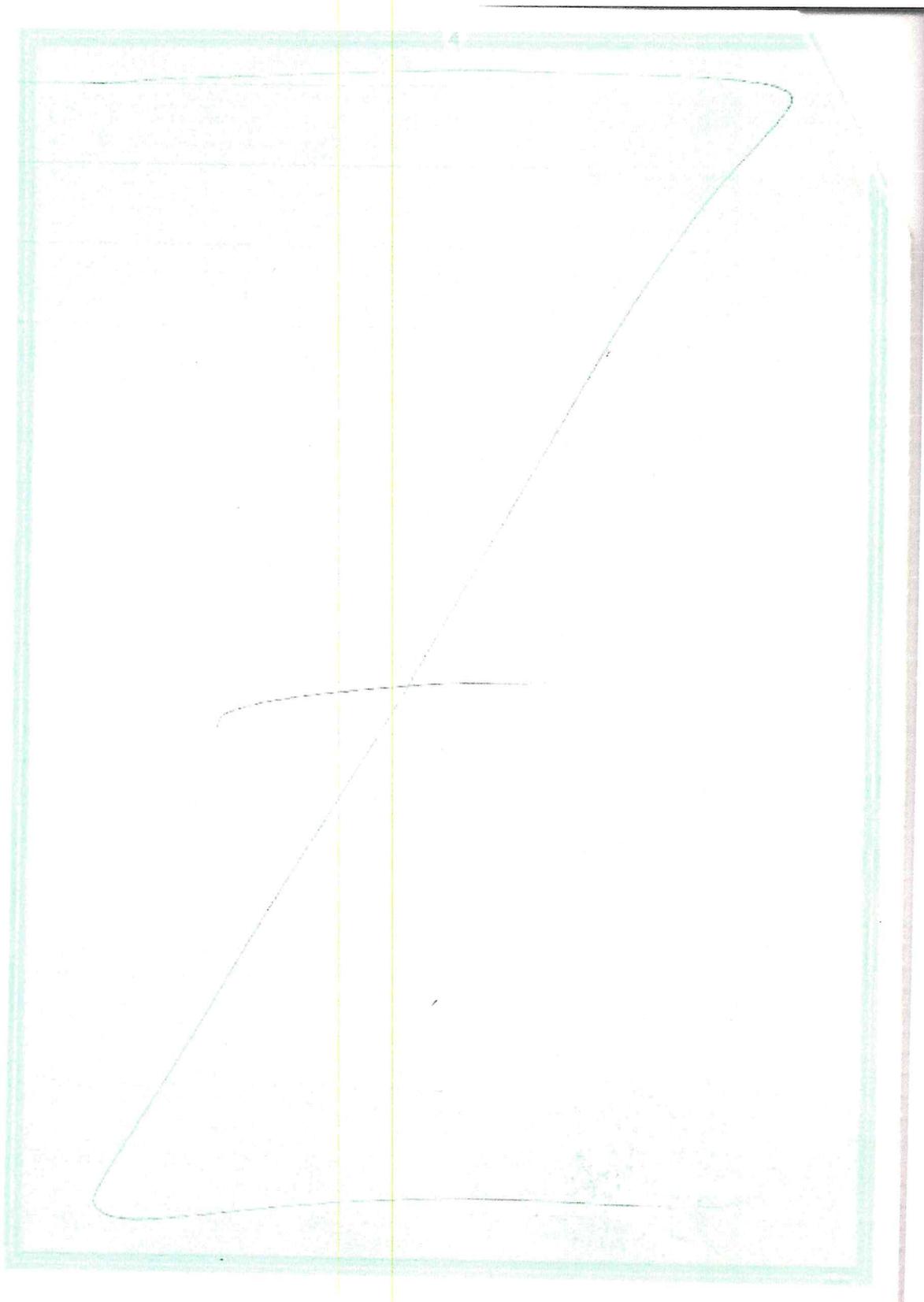
Серия АС Ж 006176084

[redacted] фактический адрес: 115191, г. Москва,
[redacted] оплаченный третейский сбор в размере 84 968
(восемьдесят четыре тысячи девятьсот шестьдесят восемь) рублей 90 копеек.

Взыскать с ООО «[redacted]» (ОГРН 1 [redacted], 125284, г. Москва, ул.
[redacted]) в пользу ООО «[redacted]» (ОГРН 1 [redacted], 115280, г.
Москва, [redacted]) 2 000 (две тысячи) руб. 00 коп.
госпошлины.



Серия AC № 006176084



Судебный акт 09.12.2013

Составлен в соответствии со ст. 125 п. 1 ГПК РФ

лицо, обладающее законными интересами - гражданин (физическое)

Исполнительный лист выдан

14.12.2013

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

В течение трех лет со дня вступления в законную силу судебного акта, а в иных случаях, предусмотренных законодательством

Взыскатель - Общество с ограниченной ответственностью № [redacted]

для организаций - только индивидуальные, юридический адрес: для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - муниципальное и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять правосудие и исполнять обязанности и ответственности (продолжить)

юридический адрес: 115280, г. Москва, [redacted]

фактический адрес: 115191, г. Москва, [redacted]

ОГРН 1 [redacted], ИНН 7 [redacted] дата регистрации 21.01.2010 г.

Должник - Общество с ограниченной ответственностью № [redacted]

можно работать как физическое и юридическое лицо и вносить добровольные отчисления;

для организаций - только индивидуальные, юридический адрес: для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования - муниципальное и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять правосудие и исполнять обязанности и ответственности (продолжить)

юридический адрес: 125284, г. Москва, ул. [redacted]

почтовый адрес: 129344, г. Москва, ул. [redacted]

ОГРН 1 [redacted], ИНН 7 [redacted] дата регистрации 01.07.2010 г.



Место гербового сбора (судья мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

Серия

AC X 006176084

Handwritten signature of T.V. Kovarova

T.V. Kovarova

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неисключительного характера либо полном или частичном исполнении требований о взыскании денежных средств, требований неисключительного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта

М. П.

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата

..... 20 г. Судебный пристав-исполнитель
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)

М. П.

(подпись, фамилия, инициалы)

(подпись и печать судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа))

Форм. 50. Москва 2003 г.

Серия **АС № 006176084**

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-156608/13

09 декабря 2013г.

Резолютивная часть определения объявлена 05.12.2013г.

Полный текст определения изготовлен 09.12.2013г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Комаровой Г.В.

при ведении протокола помощником судьи Селивестровым А.В.

с участием:

от взыскателя- Бельской О.А. по доверенности от 30.10.2013г., Кузнецова А.В. по доверенности от 30.01.2013г.

от должника- не явился, извещен

рассмотрел дело по заявлению ООО «Г [REDACTED]» (ОГРН 1 [REDACTED] 115280, г. Москва, [REDACTED])

к ООО « [REDACTED]» (ОГРН 1 [REDACTED] 125284, г. Москва, ул. [REDACTED])

о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда

Суд установил : На рассмотрение Арбитражного суда г. Москвы подано заявление ООО «Г [REDACTED]» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного Третейского Суда, расположенного по адресу: 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1 по делу № АТС-4726/13 от 25.10.2013г., принятого в составе третейского судьи Кравцова А.В. о взыскании с ООО « [REDACTED]» в пользу ООО «Г [REDACTED]» третейский сбор в размере 84 968 руб. 90 коп.

Учитывая, что должник не заявил возражений против завершения предварительного судебного заседания и перехода к судебному разбирательству, предварительное судебное заседание было завершено и суд перешел к судебному разбирательству в соответствии с ч.4 ст.137, ст.156 АПК РФ, п.27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006г. №65, о чем вынесено протокольное определение.

Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела.

Взыскатель поддержал заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Рассмотрев заявление, заслушав представителя взыскателя, оценив представленные доказательства, суд установил, что заявление является обоснованным и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Рассмотрение спора Арбитражным Третейским Судом предусмотрено ст.15 договора лизинга №ФОР-01-УРБ-2012 от 30.05.2012г. Ответчик в судебное заседание для рассмотрения спора, не явился, должным образом извещался о дне рассмотрения дела в третейском суде в установленном порядке.

Согласно ч.4 ст.238 АПК РФ, при рассмотрении дела арбитражный суд в судебном заседании устанавливает наличие или отсутствие оснований для выдачи исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст.239 АПК РФ.

В соответствии с ч.2 ст.239 АПК РФ, арбитражный суд может отказать в выдаче исполнительного листа в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательства того, что: 1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом; 2) сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения; 3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если в решении третейского суда постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, арбитражный суд может выдать исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением; 4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали соглашению сторон или федеральному закону; 5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено либо его исполнение было приостановлено арбитражным судом или иным судом в Российской Федерации, либо судом другого государства, на территории которого это решение было принято, или государства, закон которого применяется.

Из материалов дела следует, что такие доказательства ООО «Ф [REDACTED]» не представлены.

Доказательств подачи заявления об отмене вышеуказанного решения или других возражений по заявлению о выдаче исполнительного листа, представителем должника не представлено.

На основании изложенного, учитывая, что судом не установлено оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, предусмотренных ст.239 АПК РФ, заявление взыскателя подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.184,236-240 АПК РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО «[REDACTED]» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного Третейского Суда, расположенного по адресу: 109263,г.Москва,ул.Шкулева,д.9,корп.1 по делу №АТС-4726/13 от 25.10.2013г., удовлетворить.

Выдать исполнительный лист.

Взыскать с ООО «Ф [REDACTED]» (ОГРН 1 [REDACTED] 125284, г.Москва, ул. [REDACTED] [REDACTED] в пользу ООО «Г [REDACTED]» (ОГРН 1 [REDACTED] 115280,г.Москва, [REDACTED]) 2 000 (две тысячи) руб. 00 коп. госпошлины.

Определение может быть обжаловано в течение месяца в Федеральный арбитражный суд МО РФ.

Судья

Г.В. Комарова