



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 13-27/2014

09

июня

14

«___» 20 г.

(дата принятия судебного акта)

Химкинский городской суд Московской области

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

141402 Московская область, городской округ Химки,

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

ул. Ленинградская, дом 13 «Б»,
на основании судебного акта, которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев

По заявлению общества с ограниченной ответственностью
«Л_____» о выдаче исполнительного листа на принудительное
исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от
24.12.2013г. о делу № АТС-4764/13 по исковому заявлению общества с
ограниченной ответственностью «Л_____» к И_____
_____ о взыскании задолженности по кредитному договору,
процентов за пользование кредитом, пени, оплаченного третейского
сбора.

Взыскать с И_____

(дата

рождения 19 сентября _____ года, место рождения г.
Москва, паспорт серия _____ № _____ выдан 06
октября 2005 года ХИМКИНСКИМ УВД
МОСКОВСКОЙ ОБЛ., подразделения 503-112,
зарегистрирован по адресу: Московская область, г.
Химки, ул. _____ в пользу

решил (определил, постановил) _____ общества с ограниченной ответственностью
«Л_____» (ОГРН _____, ИНН
_____, юридический адрес: 188662,
Ленинградская область, Всеволожский район,
поселок Мурино, ул. _____) филиал
ООО «Л_____» в г. Москва № 1003/2 (119180,

Серия ВС № 013230115

г. Москва, [REDACTED] сумму задолженности по кредиту 500 000
(пятьсот тысяч) руб., 62 857 (шестьдесят две тысячи восемьсот пятьдесят семь) рублей
43 копейки процентов за пользование кредитом, 187 842 (сто восемьдесят семь тысяч
восемьсот сорок два) рублей 02 копейки пени за несвоевременный возврат кредита и
нарушение сроков уплаты начисленных процентов за пользование кредитом, 37 534
(тридцать семь тысяч пятьсот тридцать четыре) рубля 95 копеек уплаченного
третейского сбора

Серия ВС № 013230115



Судебный акт

Вступило в законную силу 09 июня 2014

Подлежит немедленному исполнению

(вступило в законную силу (число, месяц, год)
либо подлежит немедленному исполнению – указать нужное)

Исполнительный лист выдан 25 Июль 2014 (число, месяц, год)

3 (три) года

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

Взыскатель

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации
или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью «Л_____» (ОГРН

_____), ИНН _____, юридический адрес: 188662, Ленинградская область,
Всеволожский район, поселок Мурино, ул. _____) филиал ООО
«Л_____» в г. Москва № 1003/2 (119180, г. Москва, _____),
внесена запись в Единый государственный реестр юридических лиц 04.11.2002г.

И_____
Должник

дата рождения 19 сентября _____ года, место

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,
место рождения г. Москва, зарегистрирован по адресу: Московская область, г. Химки, ул.

_____ сведения о месте работы в материалах дела не имеются
или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)



Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

Н.В. Гирсова

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ВС № 013230115

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неимущественного характера либо полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта

М. П.

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата

« » 20 г.

**Судебный пристав-исполнитель
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной
и иной организации, государственного органа)**

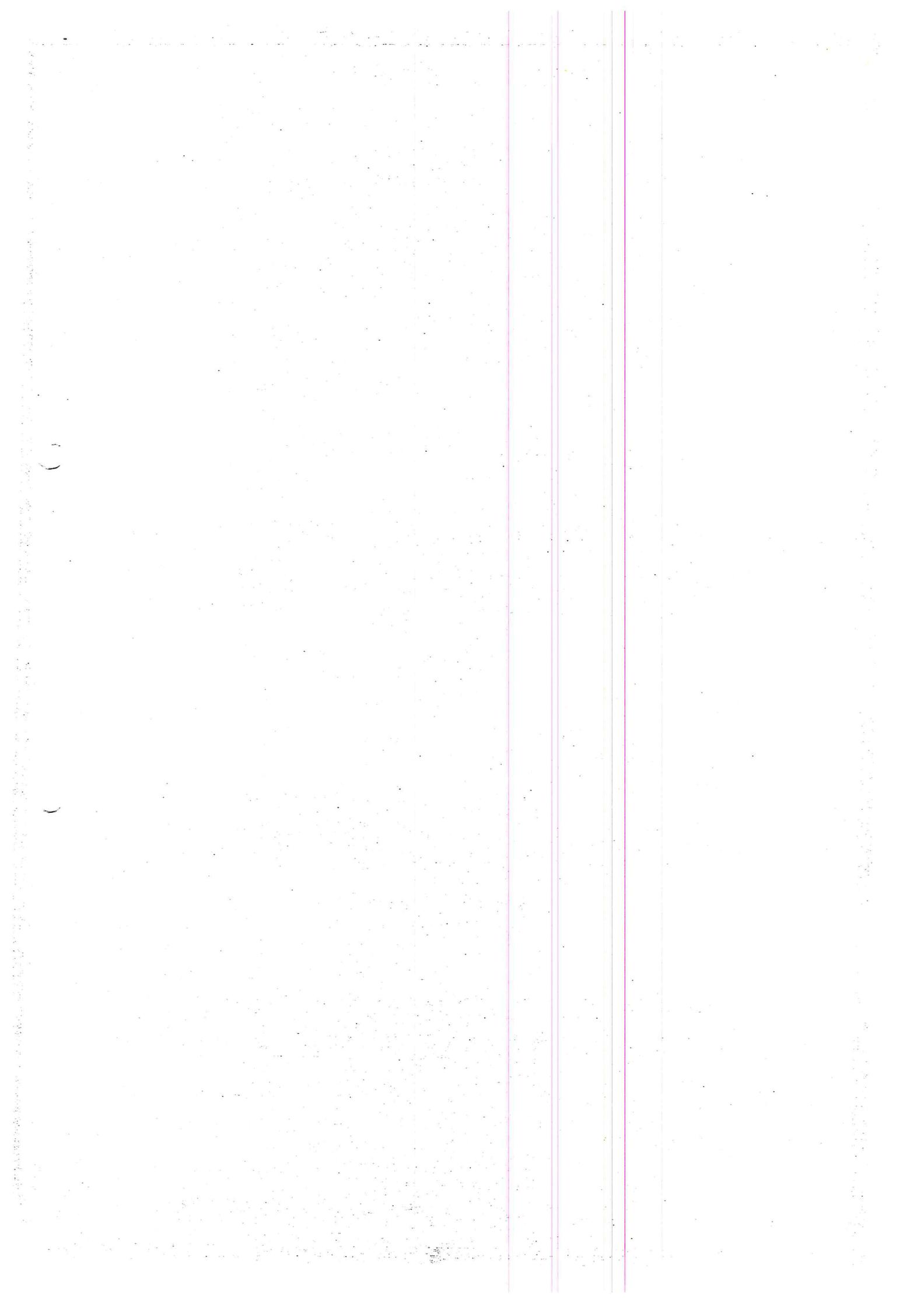
М. П.

(подпись, фамилия, инициалы)

*(наименование структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка,
кредитной и иной организации, государственного органа)*

Гознак, МТ, Москва, 2009, «Б».

Серия ВС № 013230115





ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 13-27/2014 02 октября 2014 г.
(дата принятия судебного акта)

Химкинский городской суд Московской области
(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

141402 Московская область, городской округ Химки,
(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

Ул. Центральная, дом 13 «Б»,
на основании судебного акта, которого выдан исполнительный лист),
рассмотрев Заявление ООО «Л [] » о возмещении судебных расходов,

Взыскать с И [], 19 сентября
[] г. рождения, уроженца г. Москвы, общества с
ограниченной ответственностью «Л [] » в счет
возмещения понесенных по делу судебных расходов 1 500, 00
руб. (одну тысячу пятьсот руб. 00 коп.)

решил (определен, постановил) _____.

Вступил в законную силу

Судебный акт

(вступил в законную силу (число, месяц, год))

20 октября 2014 г.

Исполнительный лист выдан

(либо подлежит немедленному исполнению – указать нужное)

(число, месяц, год)

19 Ноя 2014

3 (три) года

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

Взыскатель

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания;

для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью «Л [REDACTED]», юридический адрес:

Ленинградская область, Всеволожский район, п. Мурино, [REDACTED]. ИНН
[REDACTED], КПП [REDACTED], ОГРН [REDACTED], дата государственной регистрации
04.11.2002 года. Филиал ООО «Л [REDACTED]» в г. Москве - г. Москва, [REDACTED] пер.,
[REDACTED]

N 1003/2
исправлена по [REDACTED]
Судья [REDACTED]

Должник

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,

место работы; или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

И [REDACTED], 19.09. [REDACTED] года рождения, уроженец г. Москва, адрес
места регистрации: Московская область, г. Химки, ул. [REDACTED]. Место
работы не известно.



Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

(подпись, фамилия, инициалы)

Н.Н. Тягай

Серия ВС № 020797223

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неимущественного характера либо полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта

М. П.

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата

« ____ » 20 г. Судебный пристав-исполнитель
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной
и иной организации, государственного органа)

М. П.

(подпись, фамилия, инициалы)

(наименование структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка,
кредитной и иной организаций, государственного органа)

Гознак, МТ. Москва, 2009, «В».

Серия ВС № 020797223

Судья Тягай Н.Н.

Дело № 33-11947/14

58

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе: председательствующего Шинкаревой Л.Н., судей Филиповой И.В., Савельева А.И., при секретаре Демчук Д.А., рассмотрев в судебном заседании от 09 июня 2014 года частную жалобу ООО «Л_____» на определение Химкинского городского суда Московской области от 19 марта 2014 года об отказе в удовлетворении заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г.Москвы от 24 декабря 2013 года, заслушав доклад судьи Филиповой И.В., пояснения представителя ООО «Л_____»

УСТАНОВИЛА:

Заявитель обратился в суд за выдачей исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г.Москвы от 24 декабря 2013г. о взыскании с И_____ задолженности по кредитному договору в сумме 500 000 руб., процентов за пользование кредитом – 62 857 руб. 43 коп., пени за несвоевременный возврат кредита и нарушение сроков уплаты начисленных процентов за пользование кредитом – 187 842 руб. 02 коп., уплаченного третейского сбора – 37 534 руб. 95 коп.

Заявленные требования мотивированы тем, что решение третейского суда вступает в силу с момента его принятия и подлежит немедленному исполнению, однако до настоящего времени И_____ в добровольном порядке не исполнено.

В судебном заседании представитель заявителя ООО «Л_____» требования поддержал, просил выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда.

Ответчик И_____ в судебное заседание не явился, извещен о рассмотрении дела надлежащим образом.

19 марта 2014 года Химкинским городским судом постановлено определение, которым в удовлетворении заявления отказано.

В частной жалобе ООО «Л_____» в лице своего представителя просит об отмене определения суда, указывая на допущенные судом нарушения норм материального и процессуального права.

В заседании судебной коллегии представитель ООО «Л_____» доводы частной жалобы поддержал.

Заинтересованное лицо И_____ в судебное заседание не явился, извещался о дне слушания дела надлежащим образом.

Проверив поступивший материал, выслушав представителя ООО «Л_____», обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия находит определения суда подлежащим отмене на основании следующего.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 426 ГПК РФ суд отказывает в выдаче

суда, если установит, что решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Судом первой инстанции установлено, что 24 декабря 2013г. судьей Арбитражного третейского суда г.Москвы вынесено решение, согласно которому с И [] взыскана в пользу ООО «Л []» задолженность по кредитному договору в сумме 500 000 руб., проценты за пользование кредитом в размере 62 857 руб. 43 коп., пени за несвоевременный возврат кредита и нарушение сроков уплаты начисленных процентов за пользование кредитом в размере 187 842 руб. 02 коп., а также расходы по уплате третейского сбора в размере 37 534 руб. 95 коп.

Приходя к выводу об отказе в выдаче исполнительного листа, суд руководствовался требованиями п. 2 ч. 1 ст. 426 ГПК РФ, указав, что рассмотрение спора третейским судом осуществлено в отсутствие участника третейского разбирательства, не извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, что свидетельствует о нарушении основополагающих принципов российского права, а именно равноправия и состязательности сторон, законности и справедливости.

При этом, суд сослался на положения ст. 27 Федерального закона от 24.07.2002 №102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", в соответствии с которой каждой стороне должны быть представлены равные возможности для изложения своей позиции и защиты своих прав и интересов, и что сторонам должно быть заблаговременно направлено уведомление о времени и месте заседания третейского суда.

В обоснование доводов частной жалобы представитель ООО «Л []» указал на положения п.2 ст.427 Федерального закона от 24.07.2002 №102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", а также представленные суду материалы третейского дела № АТС - 4764\13, свидетельствующие об ошибочности выводов суда.

Судебная коллегия, считает возможным признать данные доводы обоснованными.

Так п.2 ст. 4 вышеуказанного Закона предусмотрено, что если стороны не согласовали иной порядок, то документы и иные материалы направляются сторонам в согласованном ими порядке и по указанным ими адресам. Если стороны не согласовали иной порядок, то документы и иные материалы направляются по последнему известному месту нахождения организации, являющейся стороной третейского разбирательства, или месту жительства гражданина заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, предусматривающим фиксацию доставки указанных документов и материалов. Документы и иные материалы считаются полученными в день их доставки, хотя бы адресат по этому адресу не находился и не проживает.

Исходя из анализа указанных норм права, судебная коллегия приходит к выводу, что требования действующего законодательства по надлежащему извещению должника (по адресу, указанному им в кредитном договоре) о подготовке дела к судебному третейскому разбирательству, времени и месте рассмотрения иска третейским судом было исполнено в соответствии с положениями п.2 ст.4 ФЗ « О третейских судах в Российской Федерации».

Пля правильного разрешения спора, судебной коллегии проверялись

соответствии с которыми направлялось судебное извещение, и было документально подтверждено их соответствие месту регистрации ответчика.

Кроме того, судебная коллегия, находит ссылку суда первой инстанции на положения п.п.2 ч.1 ст.426 ГПК РФ несостоительной, так как указанная норма подлежит применению в случае, если соответствующие возражения заявляются стороной, против которой принято решение третейского суда. В данном случае таких заявлений от ответчика не поступало.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия приходит к выводу о том, что нарушение судом требований Федерального закона "О третейских судах в Российской Федерации", повлекло необоснованный отказ в выдаче заявителю исполнительного листа.

Руководствуясь ст.334 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение Химкинского городского суда Московской области от 19 марта 2014 года отменить и разрешить вопрос по существу.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г.Москвы от 24 декабря 2013 года по делу №АТС 4764 13.

Председательствующий:

Судьи:

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

19 марта 2014 года

г. Химки Московской области

Химкинский городской суд Московской области в составе: судьи Тягай Н.Н., при секретаре Ивановой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Л[]» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, заинтересованное лицо – И[],

УСТАНОВИЛ:

ООО «Л[]» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы по делу № АТС-4764/13. В обоснование требований указало, что Арбитражный третейский суд города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Народного Ополчения, 29, к. 3 (т. 8(499) 501-15-90, email info@a-tsm.ru) в составе: единоличного третейского судьи Кравцова Алексея Владимировича, рассмотрев дело № АТС-4764/13 по иску Общества с ограниченной ответственностью «Л[]» (ОГРН [], ИНН [], юридический адрес: 188662, Ленинградская область, Всеволожский район, поселок Мурино, ул. []) Филиал ООО «Л[]» в г. Москва №1003/2 (119180, Москва, [] пер., []) к И[] (дата рождения: «19» сентября [] года, место рождения: гор. Москва, паспорт: серия [] № [], выдан ХИМКИНСКИМ УВД МОСКОВСКОЙ ОБЛ. 06.10.2005 г., код подразделения 503-112, зарегистрирован по адресу: 141401, Московская область, г. Химки, ул. []), вынес решение в г. Москве от «24» декабря 2013 г. о взыскании с И[] в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Л[]» сумму задолженности по кредиту - 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей 00 копеек; процентов за пользование кредитом - 62 857 (Шестьдесят две тысячи восемьсот пятьдесят семь) рублей 43 копейки; пени за несвоевременный возврат кредита и нарушение сроков уплаты начисленных процентов за пользование кредитом - 187 842 (Сто восемьдесят семь тысяч восемьсот сорок два) рубля 02 копейки, уплаченного третейского сбора - 37 534 (Тридцать семь тысяч пятьсот тридцать четыре) рубля 95 копеек. Поскольку в решении Арбитражного третейского суда города Москвы по делу № АТС-4764/13 срок его исполнения установлен не был, то оно подлежит немедленному исполнению. По состоянию на 10.01.2014 г. решение добровольно не исполнено.

Заявитель просил суд в связи с не исполнением И[] указанного решения в добровольном порядке, выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда по делу № АТС-4764/13.

В судебном заседании представитель ООО «Л []» явился, просил суд требование удовлетворить в полном объеме.

И [] в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом.

Вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом общей юрисдикции в порядке, установленном главой 47 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 426 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права (пункта 2 части 2 названной нормы).

Частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантирована судебная защита его прав и свобод.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", третейский суд разрешает споры на основании Конституции Российской Федерации, Федеральных конституционных законов, Федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации и других нормативных правовых актов Российской Федерации.

Исходя из содержания статьи 18 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации", статьи 6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации разбирательство в судах, в том числе третейское разбирательство, должно осуществляться на основе принципов законности, независимости, беспристрастности судей и равноправия сторон.

Частями 1, 3 статьи 27 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" предусмотрено, что каждой стороне должны быть предоставлены равные возможности для изложения своей позиции и защиты своих прав и интересов. Сторонам должно быть заблаговременно направлено уведомление о времени и месте заседания третейского суда. Указанное уведомление направляется и вручается в порядке, предусмотренном статьей 4 настоящего Федерального закона, из содержания которой следует, что документы и иные материалы направляются сторонам в согласованном ими порядке и по указанным ими адресам. Если стороны не согласовали иной порядок, то документы и иные материалы направляются по последнему известному месту нахождения организации, являющейся стороной третейского разбирательства, или месту жительства гражданина-предпринимателя либо гражданина, являющегося стороной третейского разбирательства, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, предусматривающим фиксацию доставки указанных документов и материалов. Документы и иные материалы

считаются полученными в день их доставки, хотя бы адресат по этому адресу не находится или не проживает.

Как усматривается из оригинала дела Арбитражного третейского суда г. Москвы № АТС-4764/13 по иску ООО «Л [] » к И [] о взыскании задолженности по кредитному договору, определением от 11.12.2013 к производству Арбитражного третейского суда г. Москвы принят вышеуказанный иск, судебное заседание назначено на 24.12.2013 г.

11.12.2013 г. Арбитражным третейским судом г. Москвы в адрес И [] , указанный в кредитном договоре, направлен иск с приложенными документами, определение от 11.12.2013 г.

Решением Арбитражного третейского суда г. Москвы от 24.12.2013 г. с И [] в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Л [] » взыскана сумма задолженности по кредиту - 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей 00 копеек; процентов за пользование кредитом - 62 857 (Шестьдесят две тысячи восемьсот пятьдесят семь) рублей 43 копейки; пени за несвоевременный возврат кредита и нарушение сроков уплаты начисленных процентов за пользование кредитом - 187 842 (Стол восемьдесят семь тысяч восемьсот сорок два) рубля 02 копейки, уплаченного третейского сбора - 37 534 (Тридцать семь тысяч пятьсот тридцать четыре) рубля 95 копеек.

Иск разрешен в отсутствие ответчика, при этом, доказательств, с достоверностью подтверждающих его надлежащее извещение о времени и месте рассмотрения иска третейским судом, материалы дела не содержат.

Согласно информации, полученной от ООО «ЕМС Гарантпост», направленное ответчику третейским судом 11.12.2013 г. документы им не получено.

Таким образом, рассмотрение спора третейским судом осуществлено в отсутствие участника третейского разбирательства, не извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, что свидетельствует о нарушении основополагающих принципов российского права, а именно принципов равноправия и состязательности сторон, законности и справедливости.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 423-427 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления ООО «Л [] » о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 24. декабря 2013 г. по делу № АТС-4764/13, - отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский областной суд через Химкинский городской суд в течение 15 дней.

Судья:

Н.Н. Тягай

