



## ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 13-199/14

« 09 » апреля 2014 г.  
(дата принятия судебного акта)

Коломенский городской суд Моск. обл. 140407, г. Коломна, пл. Советская, д. 1  
(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист)  
рассмотрев заявление ООО " [ ] " о выдаче исполнительного  
листа по решению третейского суда от 28 января 2014 года по иску ООО  
"[ ]" к К [ ] о взыскании  
задолженности по кредитному договору

решил (определил, постановил) Взыскать в пользу ООО " [ ] " с .  
К [ ] по кредитному договору от 09 апреля 2013  
года задолженность в размере 1 075 536 рублей 13 копеек, в том числе:  
основной долг в сумме 769 991 рублей 59 копеек, проценты за  
пользование кредитом в сумме 106 936 рублей 25 копейки, пени за  
несвоевременный возврат кредита в сумме 198 608 рублей 29 копеек

Серия ВС № 002813518

Взыскать в пользу ООО " [ ] " с К [ ]  
расходы на оплату третейского сбора в размере 53 776 рублей 80 копеек  
Взыскать с К [ ] [ ] в пользу ООО " [ ] "  
государственную пошлину в сумме 1 500 рублей

Судебный акт вступил в законную силу 25 апреля 2014 года  
(вступил в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению – указать нужное)  
Исполнительный лист выдан 25 апреля 2014 года  
(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению 3 г. сб дня вступ. в зак. силу

Взыскатель ООО " [ ]"  
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,  
для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации

Ленинградская область, Всеволожский район, поселок Мурино,  
ул. [ ] (фактическое и юридическое наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права  
и исполнять обязанности в исполнительном производстве) г.Москва №

1003/2: г.Москва, [ ] пер., д.4, стр.1)

ИНН [ ]

25.003.2011г. дата госрегистрации

Должник К [ ], [ ] 9 г.р. уроженка г.Коломна  
(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,  
Московской области, проживает: Московская область, Коломенский район,  
с.Нижнее Хорошово, ул. [ ]

место работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;  
для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации  
или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права  
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Место гербовой печати суда  
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

Зуйкина И.М.  
(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ВС № 002813518

**Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неимущественного характера либо полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта**

М. П.

**Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата**

«      » 20 г.

**Судебный пристав-исполнитель  
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной  
и иной организации, государственного органа)**

М. П.

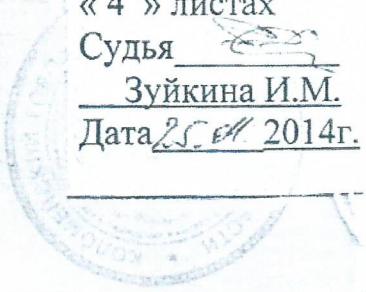
*(подпись, фамилия, инициалы)*

*(наименование структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка,  
кредитной и иной организации, государственного органа)*

Гознак, МТ, Москва, 2009, «В».

**Серия ВС № 002813518**

Исполнительный  
лист выполнен на  
« 4 » листах  
Судья Зуйкина И.М.  
Дата 25.04.2014г.



Зуйкина И.М.



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«09» апреля 2014 года, Коломенский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Коломенского городского суда Московской области Зуйкиной И.М., при секретаре судебного заседания Кургиной П.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО Кургиной П.А. «[REDACTED]» о выдаче исполнительного листа по решению третейского суда от 28 января 2014 года по иску ООО «[REDACTED]» к К[REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель ООО «[REDACTED]» обратился в суд с заявлением (л.д. 2-7) о выдаче исполнительного листа по решению третейского суда от 28 января 2014 года по иску ООО «[REDACTED]» к К[REDACTED].о взыскании задолженности по кредитному договору.

В обоснование своих требований представитель ООО «[REDACTED]» указал, что Арбитражным третейским судом г. Москвы по результатам рассмотрения дела № АТС-4780/14 от 28 января 2014 г. по иску ООО «[REDACTED]» вынесено решение о взыскании с К[REDACTED] задолженности по кредитному договору от 09 апреля 2013 г. в сумме 1 075 536,13 рублей, а также с ответчицы взыскан третейский сбор в размере 53 776,80 рублей. Поскольку решение третейского суда ООО «[REDACTED]» до настоящего времени не исполнено, заявитель в соответствии со ст.ст. 423-424 ГПК РФ, просит суд выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда ООО «[REDACTED]» о взыскании с К[REDACTED] задолженности по кредитному договору от 09 апреля 2013 г. в сумме 1 075 536,13 рублей и третейского сбора в размере 53 776,80 рублей, также заявитель просит взыскать с должника судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1 500 рублей (л.д. 7).

Представитель заявителя ООО «[REDACTED]» Михайлова Ю.В., действующая на основании доверенности от 03.03.2014 г. сроком действия на 1 год, просит заявление удовлетворить.

Заинтересованное лицо К[REDACTED] о месте и времени судебного разбирательства извещалась судебными повестками (л.д. 40, 72), в судебное заседание не явилась. С учётом установленных обстоятельств, суд счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившейся К[REDACTED] в порядке ст. ст. 113, 118, ч. 4 ст. 167 ГПК РФ.

В соответствии со ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле извещаются или вызываются в суд, в том числе заказным письмом с уведомлением о вручении. Судебное извещение, адресованное лицу, участвующему в деле,

направляется по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, или его представителем. В случае, если гражданин фактически не проживает, извещение может быть направлено по месту его работы.

Лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится. (ст.118 ГПК РФ).

О перемене адреса места проживания К [ ] суд, не уведомила.

Суд предоставил К [ ] достаточную возможность для участия в судебном заседании, представления своих доводов и доказательств, а также оспаривания требований противной стороны по делу.

Таким образом, судом принятые все необходимые меры к заблаговременному извещению К [ ] как участника процесса о дате рассмотрения дела.

Выслушав представителя заявителя, исследовав необходимые документы в материалах дела, суд считает, что заявление ООО «[ ]» подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 45 Федерального закона от 24.07.2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», если решение третейского суда не исполнено добровольно в установленный срок, то оно подлежит принудительному исполнению. Принудительное исполнение решения третейского суда осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения третейского суда, на основе выданного компетентным судом исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Согласно ч. 1 ст. 423 ГПК РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

В силу требований ст. 46 ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» от 24.07.2002 года № 102-ФЗ при рассмотрении заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные третейским судом, либо пересматривать решение третейского суда по существу.

Согласно положениям ст. 425 ГПК при рассмотрении дела в судебном заседании суд устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных в статье 426 настоящего Кодекса оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда путем исследования представленных в суд доказательств в обоснование заявленных требований и возражений.

Исходя из содержания ст. 427 ГПК РФ по результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, суд выносит определение.

Из решения Третейского суда ООО «[ ]» от 28 января 2014 года по делу № АТС 4780/14 по иску ООО «[ ]» к К [ ] о

взыскании с последнего задолженности по кредитному договору следует, что оно принято Арбитражным третейским судом г. Москвы в составе председательствующего Кравцова А.В., секретаря Феоктистова А.П. Исковые требования ООО «[ ]» удовлетворены полностью. Представителем ООО «[ ]» в третейском суде выступала Михайлова Ю.В. (л.д. 10).

С К [ ] в пользу ООО «[ ]» взыскана задолженность по кредитному договору от 09 апреля 2013 г. в сумме 1 075 536,13 рублей и третейский сбор в размере 53 776,80 рублей (л.д. 15).

Условиями дополнительного соглашения к кредитному договору № Ф-К-48/13 от 09.04.2013 г. (пункт 1.), с которыми К [ ] была ознакомлена, предусматривается, что все споры между банком и клиентом рассматриваются в Арбитражном третейском суде г. Москвы (л.д. 25).

Названное выше условие соответствует требованиям ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», согласно которой, если стороны не договорились об ином, то при передаче спора в постоянно действующий третейский суд правила постоянно действующего третейского суда рассматриваются в качестве неотъемлемой части третейского соглашения.

Статья 2 указанного Федерального закона относит к правилам постоянно действующего третейского суда уставы, положения, регламенты, содержащие правила третейского разбирательства и утвержденные организацией - юридическим лицом, образовавшей постоянно действующий третейский суд.

Как установлено материалами третейского разбирательства К [ ] извещалась заказным письмом о времени и месте заседания третейского суда (л.д. 38-40 материалов дела № АТС-4780/14, л.д. 66).

На момент рассмотрения заявления ООО «[ ]» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, К [ ] в суд с заявлением об отмене решения третейского суда при ООО «[ ]» по делу № АТС-4780/14 по иску ООО «[ ]» к К [ ] о взыскании задолженности по кредитному договору, не обращалась.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что не имеется препятствий в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 28 января 2014 года при этом суд исходит из того, что указанное решение подлежит исполнению в принудительном порядке в связи с отказом К [ ] исполнить его добровольно, при этом предусмотренных законом оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не имеется.

Поскольку заявление ООО «[ ]» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 28 января 2014 г. по иску ООО «[ ]» к К [ ] о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворено, в силу ст. 98 ГПК РФ и п. 11 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ с К [ ], на основании заявления ООО «[ ]» и в пользу последнего подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1 500 рублей.



49

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 224-225, 423, 427 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО «[ ]» о выдаче исполнительного листа по решению Арбитражного третейского суда г. Москвы от 28 января 2014 года по иску ООО «[ ]» к К[ ] о взыскании задолженности по кредитному договору, удовлетворить.

Выдать ООО «[ ]» в отношении должника К[ ] [ ] исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 28 января 2014 г., принятого в составе председательствующего Кравцова А.В. по делу № АТС-4780/14, по иску ООО «[ ]» к К[ ] о взыскании задолженности по кредитному договору от 09 апреля 2013 г., которым постановлено:

«Исковые требования ООО «[ ]» удовлетворить в полном объеме:

Взыскать в пользу ООО «[ ]» с К[ ] по кредитному договору от 09 апреля 2013 года задолженность в размере 1 075 536 рублей 13 копеек, в том числе: основной долг в сумме 769 991 рублей 59 копеек, проценты за пользование кредитом в сумме 106 936 рублей 25 копеек, пени за несвоевременный возврат кредита в сумме 198 608 рублей 29 копеек.

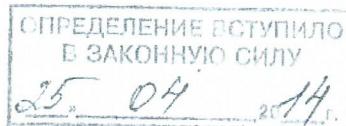
Взыскать в пользу ООО «[ ]» с К[ ] расходы на оплату третейского сбора в размере 53 776 рублей 80 копеек».

Взыскать с К[ ] в пользу ООО «[ ]» государственную пошлину в сумме 1 500 рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в течение 15 дней с момента его вынесения в Московский областной суд через Коломенский городской суд Московской области.

Судья  
Коломенского городского суда  
Московской области

И.М. Зуйкина



ПРОШНУРовано  
ПРОЧУМЕРовано  
на 1 листах

Судья Зуйкина И.М.  
Секретарь Григорьев А.А.

КОПИЯ ВЕРНА  
Судья  
Секретарь Григорьев А.А.