



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 13-70/14 «15» октября 2014 г.
(дата принятия судебного акта)

Протвинский городской суд

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)
142281 Московская обл., г. Протвино, ул. Дружбы 1-Б

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

на основании судебного акта выдан исполнительный лист
рассмотрев заявление ООО «[]» о выдаче

исполнительного листа на принудительное исполнение
решения третейского суда

решил (определил, постановил) Взыскать с П []
в пользу ООО «[]» задолженность по кредитному договору
№ Ф-К-136/13 от 04.07.2013г. в размере 957 256, 45 рублей, расходы
по оплате третейского сбора в размере 47 862, 80 рубля, расходы по
оплате государственной пошлины в размере 1 500 рублей за подачу

Серия ВС № 053921265

заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное
исполнение решения Третейского суда.

Подлежит немедленному исполнению
Исполнительный лист выдан (вступил в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению (указать, нужно)
Исполнительный лист выдан 15 октября 2014 г. (число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению _____

Взыскатель Общество с ограниченной ответственностью «_____»

Юридический адрес: Ленинградская область, Всеволожский район, (для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания; для организации - полное наименование, юридический адрес для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, дата, уполномоченного от их имени осуществлять права в исполнительном производстве)

поселок Мурино, ул. _____

Филиал ООО «_____» в г. Москва № 1003/2, г. Москва, 2-й _____

ОГРН _____, дата государственной регистрации _____

04.11.2002 г., ИНН _____

Должник _____ г.р., уроженец г. Чита, (для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства)

Зарегистрирован Московская область, г. Протвино, _____, (место работы или дата и место его государственной регистрации)

М кв. _____ фактически: г. Москва, бульвар _____, (для организации - полное наименование, юридический адрес для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

_____ место работы неизвестно



Место гербовой печати суда
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья) _____

Т.А. Нестерова

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ВС № 053921265

О п р е д е л е н и е

15 октября 2014 года

г. Протвино Московской области

Протвинский городской суд Московской области в составе:
председательствующего Нестеровой Т.А.,
при секретаре Носанчук М.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда,
у с т а н о в и л:

Решением Арбитражного третейского суда г. Москвы от 23.05.2014 г. по делу № АТС-4829/14 исковые требования ООО «» были удовлетворены в полном объеме: с в пользу ООО «» взыскана задолженность по кредитному договору № Ф-К-136/13 от 04.07.2013 г. в размере 957 256, 45 рублей и взыскан третейский сбор в размере 47 862, 80 рублей. Решение третейского суда не исполнено.

ООО «» обратился в Протвинский городской суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение указанного решения третейского суда. Кроме того, просил взыскать в свою пользу с П расходы по оплате государственной пошлины за подачу данного заявления в размере 1 500 рублей.

В судебное заседание представитель ООО «» не явился, извещен.

П не явился, извещался по всем известным адресам места жительства; об изменении места жительства П кредитора ООО «Л» не уведомлял, в связи с чем в силу ст. 20 ГК РФ несет риск вызванных этим последствий.

При таких обстоятельствах, суд, в соответствии с ч. 3 ст. 425, ст. 119 ГПК РФ признал возможным рассмотрение заявления в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела, суд находит заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 423 Гражданского процессуального кодекса РФ вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

На основании части 1 статьи 427 Гражданского процессуального кодекса РФ по результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда суд выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Из имеющихся материалов усматривается, что на основании кредитного договора № Ф-К-136/13 от 04.07.2013 г. П получил от ООО «» денежные средства в размере 800 000 рублей, однако нарушил срок и порядок возврата кредита, в связи с чем, ООО «» обратилось в третейский суд для взыскания долга согласно заключенному между сторонами третейскому соглашению в виде третейской оговорки, содержащейся в кредитном договоре. Третейским судом требования ООО «» были удовлетворены. Процедура третейского разбирательства соответствует третейскому соглашению и федеральному закону, спор мог быть предметом третейского разбирательства, основополагающие принципы российского права решением третейского суда не нарушены. добровольно решение третейского суда не исполняет, в связи с чем, ООО «» обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

При таких обстоятельствах, а также учитывая отсутствие предусмотренных ст. 426 ГПК РФ оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение

ние решения третейского суда, заявленные ООО «» требования подлежат удовлетворению как обоснованные и отвечающие фактическим обстоятельствам дела.

Согласно ч. 1 ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ.

С учетом того обстоятельства, что заявленные требования о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подлежат удовлетворению, ООО «» понес расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 500 рублей в связи с подачей указанного заявления в суд, суд также признает обоснованными и подлежащими удовлетворению требования о взыскании указанных расходов в пользу заявителя с

Руководствуясь ст. 427 ГПК РФ,

определил:

Заявление ООО «» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда удовлетворить.

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда г. Москвы от 23.05.2014 г. по делу № АТС-4829/14 по иску ООО «» о взыскании с ПИ в пользу ООО «Л» задолженности по кредитному договору № Ф-К-136/13 от 04.07.2013 г. в размере 957 256, 45 рублей, а также расходов по оплате третейского сбора в размере 47 862, 80 рублей.

Взыскать с ПИ в пользу ООО «Л» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 500 рублей за подачу заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда.

Определение может быть обжаловано в Московский областной суд через Протвинский городской суд в течение 15 дней.

Копия верна

Судья
Секретарь



Т.А. Нестерова
М.А. Носанчук

Справка

Решение (определение) вступило в законную силу

«» 20 г.

Судья
Секретарь