



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 3-522/2014

05 » ноября 2014 г.

(дата принятия судебного акта)

Кирово-Чепецкий районный суд Кировской области

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

613050, г. Кирово-Чепецк, пр. Россия, 30/2

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист).

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Д» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы №АТС-4888/14 от 15 сентября 2014 года,

решил (определил, постановил)

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы по делу №АТС-4888/14 от 15 сентября 2014г.:

Серия ВС № 032193212

- о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Е [REDACTED]» (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED], дата присвоения ОГРН 12.12.2012, юридический адрес: 613048, Кировская область, г. Кирово-Чепецк, ул. [REDACTED] и Е [REDACTED]) (место рождения г. Кирово-Чепецк Кировской области, дата рождения [REDACTED] г., паспорт серия [REDACTED] № [REDACTED] выдан 05.07.2007г. Кирово-Чепецким РОВД Кировской области, код подразделения 432-012, зарегистрирован: Кировская область, г. Кирово-Чепецк, пр. [REDACTED]) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Д [REDACTED]» (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED], дата присвоения ОГРН 22.07.2010, юридический адрес: 109428, г. Москва, ул. [REDACTED]) солидарно суммы основного долга по договору займа № 1807-01/Б от 18 июля 2013г. в размере 434 000 (четыреста тридцать четыре тысячи) рублей, суммы пени в размере 946 120 (девятьсот сорок шесть тысяч сто двадцать) рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 21 681 (двадцать одна тысяча шестьсот восемьдесят один) рубль 92 копейки;

- о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Е [REDACTED]» (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED], дата присвоения ОГРН 12.12.2012, юридический адрес: 613048, Кировская область, г. Кирово-Чепецк, ул. [REDACTED] и Е [REDACTED]) (место рождения г. Кирово-Чепецк Кировской области, дата рождения [REDACTED] г., паспорт серия [REDACTED] № [REDACTED] выдан 05.07.2007г. Кирово-Чепецким РОВД Кировской области, код подразделения 432-012, зарегистрирован: Кировская область, г. Кирово-Чепецк, пр. [REDACTED]) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Д [REDACTED]» (ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED], дата присвоения ОГРН 22.07.2010, юридический адрес: 109428, г. Москва, ул. [REDACTED]) солидарно расходов по оплате третейского сбора в размере 70 090 (семьдесят тысяч девяносто) рублей 05 копеек.

Взыскать с ООО «Е [REDACTED]» и Е [REDACTED] в пользу ООО «Д [REDACTED]» расходы по уплате государственной пошлины в размере 1500 руб. в равных долях по 750 руб. с каждого.

Удебный акт определение подлежит немедленному исполнению

(вступив в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению – указать нужное)

Исполнительный лист выдан 11 ноября 2014 г. (число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению три года

Взыскатель

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,
для организаций – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации
или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Общество с ограниченной ответственностью «Д

Адрес нахождения: 109428, г. Москва, ул.

ИНН:

Дата регистрации: 22.07.2010 г.

Должник

(для гражданина – фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,
место работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;
для организации – полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации
или муниципального образования – наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Е _____ года рождения,

Место рождения: г. Кирово-Чепецк, Кировская область

Место регистрации: 613040, Кировская область, г. Кирово-Чепецк, пр.



Судья (мировой судья)

Аксенова Е.Г.

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия ВС № 032193212

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неимущественного характера либо полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта

М. П.

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата

« ____ » 20 __ г. Судебный пристав-исполнитель
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)

М. П.

(подпись, фамилия, инициалы)

(наименование структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)

Гознак, МТ, Москва, 2010, «В».

Серия ВС № 032193212

КОПИЯ

Материал № 13-522/2014

О ПРЕДЕЛЕНИЕ
о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение
решения третейского суда

г. Кирово-Чепецк

05 ноября 2014 г.

Кирово-Чепецкий районный суд Кировской области в составе:
председательствующего судьи Аксеновой Е.Г.,
при секретаре Егоровой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Д [] » о
выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения
Арбитражного третейского суда города Москвы №АТС-4888/14 от 15 сентября
2014 года,

установил:

Решением Арбитражного третейского суда города Москвы от 15 сентября 2014 г. с ООО «Е [] » и Е [] в пользу ООО «Д [] » взыскана сумма основного долга в размере 434 000 руб., сумма пени в размере 946 120 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 21 681 руб. 92 коп.; расходы по оплате третейского сбора в размере 70 090 рублей 05 копеек.

ООО «Д [] » обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение вышеуказанного решения Арбитражного третейского суда города Москвы, указав в обоснование требований, что до настоящего времени ни ООО «Е [] », ни Е [] решение третейского суда не исполнено, сумма задолженности не выплачена. Кроме того, просят взыскать с ООО «Е [] » и Е [] расходы по уплате государственной пошлины за подачу данного заявления в размере 1500 руб., по 750 рублей с каждого.

Заявитель - ООО «Д [] » в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, просили рассмотреть дело без их участия.

Заинтересованные лица - Е [] , ООО «Е [] » извещены надлежащим образом, в судебное заседание не явились, причины неявки суду неизвестны.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц, извещенных надлежащим образом.

Суд, исследовав материалы дела, в том числе запрошенные судом материалы третейского суда, приходит к следующему:

В соответствии со ст. 423 ч. 1 ГПК РФ, вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается

судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

Согласно ст. 426 ГПК РФ, суд отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда только в случаях, если сторона третейского разбирательства, против которой принято решение третейского суда, представит доказательство того, что:

1) третейское соглашение недействительно по основаниям, предусмотренным федеральным законом;

2) сторона не была уведомлена должным образом об избрании (назначении) третейских судей или о третейском разбирательстве, в том числе о времени и месте заседания третейского суда, либо по другим уважительным причинам не могла представить третейскому суду свои объяснения;

3) решение третейского суда принято по спору, не предусмотренном третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от постановлений по вопросам, не охватываемым таким соглашением, суд выдает исполнительный лист только на ту часть решения третейского суда, которая содержит постановления по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

4) состав третейского суда или процедура третейского разбирательства не соответствовали третейскому соглашению или федеральному закону;

5) решение еще не стало обязательным для сторон третейского разбирательства или было отменено судом в соответствии с федеральным законом, на основании которого было принято решение третейского суда.

2. Суд также отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, если установит, что:

1) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом третейского разбирательства в соответствии с федеральным законом;

2) решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права.

Дела о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов по спорам между гражданами и коммерческими организациями рассматриваются судами общей юрисдикции (Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2008г., утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 26.11.2006г.).

Судом установлено, 18 июля 2013г. между ООО «Е[]» в лице директора Е[] и ООО «Д[]» заключен договор займа № 1807-01/Б, согласно которому заемщик предоставил заемщику в собственность денежные средства в размере 500 000 рублей, а заемщик обязался возвратить заемодавцу сумму займа в порядке и сроки, установленные договором; заемщик выплачивает заемодавцу доход за пользование займом в размере 34 000 рублей за весь период пользования суммой займа.

Согласно п. 5.2 договора займа № 1807-01/Б от 18 июля 2013г., все споры и разногласия, независимо от оснований их возникновения, которые возникли или могут возникнуть между сторонами по настоящему договору, в том числе связанные с его заключением, исполнением, изменением, расторжением или

признанием недействительным (полностью или частично), передаются на рассмотрение в Арбитражный третейский суд города Москвы (город Москва, ул. Шкулева, дом 9, корпус 1).

Во исполнение условий договора займа, 18 июля 2013г. между ООО «Д []» и Е [] заключен договор поручения № 1807-01/Б, согласно которого поручитель обязуется перед заемодавцем в полном объеме отвечать за исполнение ООО «Е []» обязательств по возврату заемодавцу денежных средств в соответствии с условиями договора займа № 1807-01/Б от 18 июля 2013г., заключенного между заемодавцем и заемщиком.

Согласно п. 5.1 договора поручения № 1807-01/Б от 18 июля 2013г., все споры и разногласия, независимо от оснований их возникновения, которые возникли или могут возникнуть между сторонами по настоящему договору, в том числе связанные с его заключением, исполнением, изменением, расторжением или признанием недействительным (полностью или частично), передаются на рассмотрение в Арбитражный третейский суд города Москвы (город Москва, ул. Шкулева, дом 9, корпус 1).

Таким образом, соглашение о третейском разбирательству между ООО «Д []», ООО «Е []», Е [] было согласовано.

В связи с неисполнением ООО «Е []» обязательств по возврату денежных средств по договору займа, ООО «Д []» обратилось с иском о взыскании задолженности с ООО «Е []» и поручителя Е [] в Арбитражный третейский суд города Москвы.

Согласно ст. 4 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», документы и иные материалы направляются сторонам в согласованном ими порядке и по указанным ими адресам.

Если стороны не согласовали иной порядок, то документы и иные материалы направляются по последнему известному месту нахождения организации, являющейся стороной третейского разбирательства, или месту жительства гражданина - предпринимателя, либо гражданина, являющегося стороной третейского разбирательства, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, предусматривающим фиксацию доставки указанных документов и материалов. Документы и иные материалы считаются полученными в день их доставки, хотя бы адресат по этому адресу не находится или не проживает.

Пунктом 3 статьи 27 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» установлено, что сторонам должно быть заблаговременно направлено уведомление о времени и месте заседания третейского суда. Указанное уведомление направляется и вручается в порядке, предусмотренном статьей 4 настоящего Федерального закона.

О рассмотрении дела на 15 сентября 2014г. Е [] был надлежащим образом извещен по последнему известному месту жительства: г. Кирово-Чепецк, пр. [] и ООО «Е []» - по последнему известному юридическому адресу согласно выписке из ЕГРЮЛ: г. Кирово-Чепецк, ул. П [], что подтверждается материалами третейского дела (имеются квитанции об отправке корреспонденции в адрес ответчиков №EC004342990RU от 02.09.2014г., № EC004343006RU от 02.09.2014г., распечатка с сайта «Гарантпост»), в судебное заседание не явились, о причинах неявки суд не известили, письменного отзыва на исковое заявление не представили.

Учитывая надлежащее извещение Е[] и ООО «Е[]» третейский суд вправе был рассмотреть дело и принять решение в судебном заседании 15 сентября 2014г.

Решением Арбитражного третейского суда города Москвы от 15 сентября 2014 года с ООО «Е[]» и Е[] в пользу ООО «Д[]» взысканы сумма основного долга в размере 434 000 рублей, сумма пени в размере 946 120 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 21 681 рубль 92 копейки; расходы по оплате третейского сбора в размере 70 090 рублей 05 копеек.

Данное решение вступило в законную силу 15 сентября 2014г.

Как следует из материалов дела, до настоящего времени ни Е[] Р.В., ни ООО «Е[]» решение третейского суда не исполнено. Задолженность не погашена. Доказательств обратного суду не представлено.

Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда определены статьей 426 ГПК РФ, статьей 46 Закона о третейских судах в Российской Федерации, носят исчерпывающий характер и не подлежат расширительному толкованию.

Данных обстоятельств, являющихся основанием для отказа в выдаче исполнительного листа, судом не установлено.

Поскольку до настоящего времени решение третейского суда ни Е[] Р.В., ни ООО «Е[]» не оспорено и не исполнено, то суд считает возможным выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы от 15 сентября 2014г.

Согласно ст. 45 ч. 8 Федерального закона от 24.07.2002 N 102-ФЗ (ред. от 21.11.2011) «О третейских судах в Российской Федерации», по результатам рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа компетентный суд выносит определение о выдаче исполнительного листа либо об отказе в выдаче исполнительного листа.

Определение компетентного суда о выдаче исполнительного листа подлежит немедленному исполнению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 224, 225, 427 ГПК РФ, суд

о пределил:

Выдать исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы по делу №АТС-4888/14 от 15 сентября 2014г.:

- о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Е[]» (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 12.12.2011 юридический адрес: 613048, Кировская область, г. Кирово-Чепецк, ул. П[] и Е[] [] (место рождения Кирово-Чепецк Кировской области, дата рождения [] г., паспорт сер. [] № [] выдан 05.07.2007г. Кирово-Чепецким РОВД Кировской области код подразделения 432-012, зарегистрирован: Кировская область, г. Киров Чепецк, пр. []) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Д[]» (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 22.07.2010, юридический адрес: 109428, г. Москва, ул.

Строй
удебно
ентябр
жател
размер
гвами
размер

элаевы
юлнен
ю.

ительн
статье
вающи

выда

элаевы
счита
олнен
014г.
(ред.)

льтат
ный с
з выда
одлеж

Ф, суд

решен
14 от

юСтро
.12.20
зцк, :
сдения
рт сер
облас
Киро
личенн
148, д:
жка,

) солидарно суммы основного долга по договору займа № 1807-01/Б от 18 июля 2013г. в размере 434 000 (четыреста тридцать четыре тысячи) рублей, суммы пени в размере 946 120 (девятьсот сорок шесть тысяч сто двадцать) рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 21 681 (двадцать одна тысяча шестьсот восемьдесят один) рубль 92 копейки;

- о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Е []» (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 12.12.2012, юридический адрес: 613048, Кировская область, г. Кирово-Чепецк, ул. [] и Е [] [] (место рождения г. Кирово-Чепецк Кировской области, дата рождения [] г., паспорт серия [] № [] выдан 05.07.2007г. Кирово-Чепецким РОВД Кировской области, код подразделения 432-012, зарегистрирован: Кировская область, г. Кирово-Чепецк, пр. []) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Д []» (ОГРН [], ИНН [], дата присвоения ОГРН 22.07.2010, юридический адрес: 109428, г. Москва, ул. []) солидарно расходов по оплате третейского сбора в размере 70 090 (семьдесят тысяч девяносто) рублей 05 копеек.

Взыскать с ООО «Е []» и Е [] в пользу ООО «Д []» расходы по уплате государственной пошлины в размере 1500 руб. в равных долях по 750 руб. с каждого.

Определение о выдаче исполнительного листа подлежит немедленному исполнению.

На определение может быть подана частная жалоба в Кировский областной суд в течение 15 дней со дня вынесения определения судом первой инстанции.

Судья

Е.Г. Аксенова

