



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

123154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к. 3

Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40

www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 27 апреля 2015 г. № 463

Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска лизингодателя к лизингополучателю о расторжении договора лизинга транспортных средств в связи с просрочкой оплаты лизинговых платежей

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп.1) в соответствии с его Регламентом.

Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».

Закрытое акционерное общество «М» обратилось в Арбитражный третейский суд города Москвы с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Т» о расторжении договора лизинга, взыскании оплаченного третейского сбора 30 000 руб.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к нему приложены документы, подтверждающие наличие третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в договоре лизинга, согласно которой: «В случае неурегулирования споров и разногласий путем переговоров, разрешение споров будет передано по усмотрению Истца на рассмотрение арбитражного суда города Москвы или Арбитражного Третейского суда г. Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, к. 1).».

Истец и ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке ст. 4 ФЗ «О третейских судах в РФ». Представители истца в судебном заседании полностью поддержали заявленные требования. Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на исковое заявление не представил, своего представителя не направил.

Исковое заявление мотивировано тем, что между истцом (лизингодатель) и ответчиком (лизингополучателем) заключен договор лизинга транспортных средств, согласно которому лизингодатель обязуется приобрести в собственность у определенного лизингополучателем продавца транспортные средства, указанные в приложении к договору, и предоставить его во временное владение и в пользование лизингополучателю, а лизингополучатель обязуется осуществить приемку указанного предмета лизинга и своевременно выплачивать лизингодателю предусмотренные договором платежи.

В соответствии с договором лизингодатель за предоставленное ему право временного владения и пользования предметом лизинга, переданного ему в лизинг по договору, обязуется уплатить лизингодателю платежи в установленном размере в соответствии с графиком платежей, указанным в приложении к договору, и иные платежи, предусмотренные договором. Договором предусмотрено, что платежи производятся не позднее 20 числа текущего месяца. Договором установлен срок, до которого предмет лизинга передается лизингополучателю в лизинг.

Истец полностью выполнил свои обязательства, передав ответчику имущество по актам приема – передачи к договору лизинга. В соответствии с договором лизингополучатель обязан своевременно перечислять лизингодателю предусмотренные договором лизинговые платежи. Однако ответчиком нарушено обязательство по внесению лизинговых платежей за несколько месяцев.

В соответствии с договором лизингодатель имеет право расторгнуть договор в одностороннем порядке в случаях невыполнения лизингополучателем условий, предусмотренных договором, а также если лизингополучатель более двух раз подряд по истечении установленного договором лизинга срока платежа не вносит плату в полном либо частичном объеме за пользование предметом лизинга.

Ответчиком не представлено в материалы третейского дела доказательств исполнения обязанности по внесению лизинговых платежей за вышеуказанный период.

В соответствии с договором претензионный порядок рассмотрения споров обязателен. Срок рассмотрения претензии семь рабочих дней с момента получения претензии. Истцом в адрес ответчика направлено требование, полученное ответчиком. Однако в установленный договором срок ответ на требование не получен.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий, согласно ст. 310 ГК РФ, не допускается.

В соответствии со ст. 614 ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом, в соответствии с п. 5 ст. 15 ФЗ № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» лизингополучатель обязуется выплачивать лизинговые платежи в порядке и в сроки, предусмотренные договором лизинга.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. При этом существенным признается нарушение договора одной из

сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. В соответствии со ст. 452 ГК РФ, требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договора либо неполучение ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договора, а при отсутствии – в тридцатидневный срок.

Учитывая, что требования истца обоснованы, документально подтверждены, третейский суд пришел к выводу, что исковые требования следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме. Расходы по оплате третейского сбора распределяются в порядке ст. 16 ФЗ «О третейских судах в РФ».

Исковые требования истца удовлетворены третейским судом в полном объеме.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.