



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

123154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к.3
Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499)720-51-40
www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Сравнительный анализ статистических данных Арбитражного третейского суда города Москвы за 2013 и 2014 гг.

Общая тенденция деятельности Арбитражного третейского суда города Москвы характеризуется ростом числа исковых заявлений. Так, в 2014 году в Арбитражный третейский суд города Москвы поступило на 11,3% исковых заявлений больше, чем за 2013 год.

Динамика изменения категорий дел, рассмотренных Арбитражным третейским судом города Москвы за указанные периоды, носит следующий характер. По сравнению с 2013 г. в 2014 г. произошло снижение числа споров по государственным контрактам, однако значительно выросло количество иных категорий споров. В частности, в 4 раза возросло число споров в промышленно-строительной и на 58 % - в банковской сфере, также на 31,8 % увеличилось число споров по прочим категориям дел, таким как споры по договорам поставки, купли-продажи, займа, лизинга, агентским договорам, иски о взыскании неосновательного обогащения, о взыскании убытков.

В полтора раза увеличилось число рассмотренных дел о признании права собственности на недвижимое имущество, на 33 % возросло число дел о взыскании штрафов за неисполнение решения третейского суда.

Вместе с тем, в 2013 году заключалось больше мировых соглашений: 8 % от общего числа рассмотренных дел окончилось утверждением решением третейского суда мирового соглашения против 6,7 % - в 2014 году

В 2014 году в два раза увеличилось число выданных государственными судами исполнительных листов на принудительное исполнение решений Арбитражного третейского суда города Москвы по сравнению с 2013 годом, что связано не только с общим ростом числа рассмотренных дел. Очевидна тенденция уменьшения количества споров, по которым последовало добровольное исполнение решений Арбитражного третейского суда города Москвы (с 69,8 % в 2013 г. до 45,4% в 2014 г.), а стороны третейского разбирательства все чаще и активнее прибегают к механизму государственного принуждения для исполнения решения третейского суда.